



Tribunal de Contas do Estado de Santa Catarina

RELATÓRIO E PROPOSTA DE PARECER PRÉVIO SOBRE AS CONTAS DO PREFEITO

MAJOR GERCINO

EXERCÍCIO DE 2021

Conselheira Substituta

Sabrina Nunes Iocken (Relatora)

Sonia Endler de Oliveira (Coordenadora do Projeto)

Fernanda Luz B. Barreto

Henrique Campos Melo

Luciane B. S. Machado

Rafael Galvão de Souza

Betina Machado Ramos

Laís Oliveira Afonso



Imagem de fundo: Paulo Oliveira - Fotógrafo da Folha - Contato: paulo@folha.com.br - (51) 3333-1111

Major Gercino

exercício de 2021

Prefeito
Valmor Pedro Kammers

3.465
Habitantes

IDH-M 0,698
(Médio)

Agenda 2030

Indicadores analisados nas contas governamentais

ODS 16

Meta 16.1 - Taxa de Homicídios
0,0 casos por 100 mil habitantes

Taxa de Femicídios
0,0 casos por 100 mil habitantes

Meta 16.6 - Ouvidoria Municipal Possui
Nota do Município no Mapa Brasil Transparente
1,94 de 10 pontos

Meta 16.7 - Conselhos Municipais Ativos
Possui os principais

Meta 16.10 - Nota do Município Transparência Brasil
1,94 de 10 pontos

Requisitos mínimos de transparência
Cumpriu

ODS 2

Meta 2.4 - Certificação de produtores orgânicos pelo Ministério da Agricultura
14 produtores orgânicos cadastrados

ODS 3

Meta 3.2 - Taxa de Mortalidade Infantil
14,6 casos por mil nascidos vivos

Meta 3.4 - Taxa de Mortalidade por Suicídio
0,0 casos por 100 mil habitantes

Meta 3.5 - Taxa de Mortalidade por abuso de drogas entorpecentes e uso nocivo do álcool
0,0 casos por 100 mil habitantes

Meta 3.6 - Taxa de Mortalidade por Acidentes de Trânsito
28,9 casos por 100 mil habitantes



ODS 4

Meta 4.2 - Taxa de Atendimento em Creches
10,13% (0 a 3 anos)

Taxa de Atendimento na Pré-escola
96,97% (4 a 5 anos)

ODS 11

Meta 11.3 - Plano Diretor Participativo
Possui Plano Diretor em revisão

Existência de Conselho Municipal setorizado
Não possui Conselhos com essas finalidades

Meta 11.4 - Conselho Municipal de Cultura e Patrimônio Público
Possui Conselho Municipal desta natureza

ODS 6

Meta 6.1 - Proporção da população atendida com serviços de água potável
33,47% da população atendida

Meta 6.2 - Percentual da população atendida com esgotamento sanitário
0,00% da população atendida

ODS 5

Meta 5.2 - Taxa de Mortalidade por Femicídio
0,00 casos por 100 mil habitantes

Gestão.gov.br

Transferências Voluntárias Recebidas (Exercício 2021): R\$2.598.746,88
Aplicação do Primeiro Ciclo do Instrumento de Maturidade de Gestão:
Ainda não realizada



Transparência em Major Gercino - Exercício de 2021 - Contas Anuais em 15/02/2022 - 10:12:14



PROCESSO Nº:	@PCP 22/00117536
UNIDADE GESTORA:	Prefeitura Municipal de Major Gercino
RESPONSÁVEL:	Valmor Pedro Kammers
ASSUNTO:	Prestação de Contas referente ao exercício de 2021
RELATORA:	Sabrina Nunes Iocken
UNIDADE TÉCNICA:	DGO
PROPOSTA DE VOTO:	COE/SNI - 895/2022

I EMENTA

PRESTAÇÃO DE CONTAS DO GOVERNO MUNICIPAL. PARECER PRÉVIO. APRECIÇÃO DA RESPONSABILIDADE GOVERNAMENTAL. Por meio do Parecer prévio, o Tribunal de Contas avalia o Balanço Geral do Município e a gestão dos recursos públicos para, a partir de uma análise sistêmica da responsabilidade governamental, apresentar elementos para: i) subsidiar o julgamento das contas pelo Poder Legislativo; ii) fomentar discussões sobre o orçamento, sobre os programas governamentais e sobre o desempenho geral do Governo; iii) promover o aprimoramento da governança e da gestão pública pelo Poder Executivo; iv) resguardar a democracia participativa exercida pelos Conselhos Municipais e pela sociedade em geral.

RESPONSABILIDADE GOVERNAMENTAL:

i) RESPONSABILIDADE POLÍTICO-DEMOCRÁTICA

A responsabilidade governamental inclui o exame de instrumentos diretamente relacionados à confiança democrática. Neste eixo integram ao presente Parecer Prévio: o Plano de Governo apresentado nos termos do art. 11, § 1º, IX, da Lei n. 9.504/97 (Anexo 1); a verificação da adequação do PPA aos compromissos assumidos no Plano de Governo; a contemplação desses compromissos na execução orçamentária; a transparência das ações governamentais; e a análise dos canais de participação social.

ii) RESPONSABILIDADE PELA BOA GESTÃO FISCAL

A responsabilidade governamental inclui o exame do equilíbrio orçamentário e financeiro da gestão fiscal. Neste eixo integram ao presente Parecer Prévio: a



verificação dos resultados orçamentário e financeiro; o exame do cumprimento dos limites de gastos constitucionais e legais em educação, saúde, pessoal e acompanhamento da situação atuarial do regime próprio de previdência; e a verificação da aderência do município ao Modelo de Governança e Gestão – Gestão.gov.br da Secretaria de Gestão (SEGES) da Secretaria Especial de Desburocratização, Gestão e Governo Digital, do Ministério da Economia.

iii) RESPONSABILIDADE PELA GERAÇÃO DE VALOR PÚBLICO

A responsabilidade governamental inclui o exame do valor público gerado em relação à melhoria dos resultados efetivos relacionados às políticas públicas. Neste eixo integra ao presente Parecer Prévio: a verificação de indicadores de resultados das Políticas Públicas atrelados ao bem-estar e longevidade, à Agenda 2030 da ONU, aos Planos Nacionais de Educação, Saúde e Saneamento e à Política Estadual de Agroecologia e Produção Orgânica (Lei 18.200/21).

II RELATÓRIO

Tratam os autos da prestação de contas do Governo Municipal de Major Gercino, correspondente ao exercício financeiro de 2021, apresentada pelo Sr. Valmor Pedro Kammers, Prefeito Municipal, para fins de análise e emissão de Parecer Prévio por este Tribunal de Contas, em razão do disposto no art. 31 e parágrafos da Constituição Federal, no art. 113 da Constituição Estadual e nos arts. 1º, II, e 50 da Lei Complementar (estadual) n. 202/2000.

As contas prestadas pelo Prefeito Municipal consistem no Balanço Geral do Município, no relatório do órgão central do sistema de controle interno e compreendem a Administração Direta e Indireta, bem como as contas do Poder Legislativo local, nos termos do art. 50 da Lei Complementar n. 202/00.

O exame foi realizado pela Diretoria de Contas de Governo (DGO), por meio do Relatório 104/2022, assinado pelo Auditor Fiscal de Controle Externo Ricardo José da Silva, e abrangeu os seguintes aspectos da gestão municipal: i) gestão orçamentária; ii) gestão patrimonial e financeira, incluindo o resultado financeiro por especificação de fontes de recursos; iii) análise do cumprimento de limites relativos à saúde, ao ensino e a gastos com pessoal; iv) conselhos municipais; v) aspectos relacionados à transparência da gestão; vi) políticas públicas; e vii) demonstrativo dos recursos utilizados no combate à pandemia da Covid-19 e da apuração da variação percentual das despesas com pessoal do poder executivo na vigência da Lei Complementar n. 173/2020.



Na análise realizada, a Diretoria Técnica apontou as seguintes irregularidades:

10.2 RESTRIÇÕES DE ORDEM LEGAL

10.2.1 Ausência de realização de despesas, no primeiro trimestre de 2021, com os recursos do FUNDEB remanescentes do exercício anterior no valor de R\$ 412,95, mediante a abertura de crédito adicional, em descumprimento ao estabelecido no § 2º do artigo 21 da Lei nº 11.494/2007 (item 5.2.2, limite 3).

10.2.2 Atraso na remessa da Prestação de Contas do Prefeito, caracterizando afronta ao artigo 51 da Lei Complementar n.º 202/2000 c/c o artigo 7º da Instrução Normativa nº TC –20/2015 (fls. 2 e 3)

A Área Técnica sugeriu também que fosse recomendada à Câmara de Vereadores a verificação de acatamento pelo Poder Executivo das observações constantes do relatório de análise das contas de 2021, bem como por:

II – DAR CIÊNCIA ao Conselho Municipal de Educação, em cumprimento à Ação 11 estabelecida na Portaria nº TC-968/2019 e Resolução Atricon n.º 003/2015, acerca da análise do cumprimento dos limites no Ensino e FUNDEB, dos Pareceres do Conselho do FUNDEB e Alimentação Escolar e do monitoramento da Meta 1 do Plano Nacional de Educação, conforme itens 5.2, 6.1, 6.5 e 8.2, deste Relatório;

III - SOLICITAR à Câmara de Vereadores seja o Tribunal de Contas comunicado do resultado do julgamento das Contas Anuais em questão, conforme prescreve o art. 59 da Lei Complementar nº 202/2000, inclusive com a remessa do ato respectivo e da ata da sessão de julgamento da Câmara.

O Ministério Público de Contas, nos termos do Parecer n. MPC/1410/2022, elaborado pela Procuradora de Contas Cibelly Farias, manifestou-se pela **aprovação** das contas do Governo Municipal de Major Gercino relativas ao exercício de 2021 e pelo que segue:

8.2. pela RECOMENDAÇÃO no sentido de que a Unidade Gestora efetue as adequações necessárias ao cumprimento de todos os aspectos avaliados no presente exercício quanto às políticas públicas municipais, consoante o disposto no item 5 deste parecer;

8.3. pela DETERMINAÇÃO para formação de autos apartados com vistas ao exame das impropriedades delineadas com relação nos itens 10.2.1 e 10.2.2 do relatório técnico;

8.4. pelas PROVIDÊNCIAS descritas na conclusão do relatório técnico.

É o Relatório.

III CARACTERÍSTICAS DO MUNICÍPIO

Major Gercino foi elevado à categoria de município em 1961 por meio da Lei Estadual n. 756, de 03 de outubro de 1961, e definitivamente instalado em 28 de dezembro do mesmo ano. A população estimada para 2021 era de 3.465 habitantes.



Quadro 01: Localização do município de Major Gercino.



Está localizado no Vale do Rio Tijucas e integra a microrregião da Grande Florianópolis (GRANFPOLIS). Faz divisa com os municípios de Nova Trento, Angelina, Antônio Carlos, São João Batista e Leoberto Leal.

Situa-se a 100 km da capital do estado, Florianópolis.

Fonte: https://pt.wikipedia.org/wiki/Major_Gercino#Refer%C3%A0ncias

O Produto Interno Bruto de Major Gercino em 2019 foi de R\$ 52.370.164,00, gerando PIB per capita à época de R\$ 15.215,04 (considerando a população estimada para 2019, que era de 3.442 habitantes), o que corresponde à 291ª posição entre os municípios catarinenses e à 3.230ª a nível nacional.

A taxa de mortalidade infantil¹ (mortalidade de crianças com menos de cinco anos de idade) no município de Major Gercino no último censo realizado (2010) passou de 0,0 para 26,3 óbitos por mil nascidos vivos em 2021. Considerando a média de óbitos e nascimentos no período, a taxa apurada é de 14,6, o que mantém o município acima da Meta 3.2 da Agenda 2030, que é de no máximo 8 mortes por mil nascidos vivos, conforme detalhado na tabela a seguir:

Tabela 01:

Especificação	Quantidade												Total
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Óbitos menores de um ano de idade	0	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	5
Óbitos maiores que um e menores que cinco anos de idade	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Total óbitos de menores de cinco anos de idade	0	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	1	6
Nascidos vivos no município	24	34	34	27	36	40	25	38	51	30	35	38	412
Percentual em relação a mil nascidos vivos	0,0	0,0	29,4	0,0	0,0	0,0	0,0	52,6	19,6	33,3	0,0	26,3	14,6

Fonte: Dados da Secretaria de Estado da Saúde de SC, disponíveis em: <http://tabnet.dive.sc.gov.br/>. Acesso em: 17 out. 2022.

¹ Apesar de a taxa de mortalidade infantil referir-se a crianças menores de 1 ano, neste processo adotou-se como critério a mensuração da mortalidade do número de crianças com idade inferior a 5 anos para ter compatibilidade com os indicadores eleitos pela Agenda 2030.



Com relação ao Índice de Desenvolvimento Municipal Sustentável (IDMS)², o município de Major Gercino alcançou, em 2020³, um índice de 0,626, situando-se acima da média dos municípios que integram a Associação dos Municípios da Grande Florianópolis (GRANFPOLIS), que foi de 0,612, e da média estadual, de 0,589. Considerando as dimensões que compõem esse índice, o Município alcançou os seguintes resultados⁴:

Tabela 02:

Sociocultural	Econômica	Ambiental	Político Institucional
0,726	0,572	0,437	0,769
Médio	Médio Baixo	Baixo	Médio Alto

Fonte: <https://indicadores.fecam.org.br/indice/municipal/ano/2020/codMunicipio/154>

De acordo com o último censo (2010), o Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDH-M) de Major Gercino é 0,698, considerado em uma faixa de desenvolvimento humano Médio (IDH-M entre 0,600 e 0,699)⁵. O Município está na 196^a posição entre os municípios brasileiros e na 237^a do ranking estadual com maior IDH-M. Esse índice considera três dimensões na sua composição de cálculo: i) indicadores da educação (alfabetização e taxa de matrícula); ii) longevidade (expectativa de vida ao nascer); e iii) renda (PIB per capita). O indicador varia de 0 a 1, portanto, quanto mais próximo de 1, maior é o desenvolvimento humano do município.

Tabela 03:

IDH-M e componentes	Censo 2010
IDH-M Educação	0,563
% de 18 anos ou mais com fundamental completo	33,80
% de 4 a 5 anos na escola	59,37
% de 11 a 13 anos nos anos finais do fundamental (Regular Seriado) ou com fundamental completo	87,88
% de 15 a 17 anos com fundamental completo	57,08
% de 18 a 20 anos com médio completo	45,80
IDH-M Longevidade	0,818
Esperança de vida ao nascer	74,06
IDH-M Renda	0,738
Renda per capita	789,61

Fonte: Atlas do Desenvolvimento Humano do Brasil⁶.

² Apurado pela Rede Sistema de Indicadores de Desenvolvimento Municipal Sustentável (SIDEMS). Constituída em 2014, a Rede SIDEMS é composta por 47 instituições, entre elas 26 Instituições Governamentais (órgãos dos poderes federal, estadual e municipal); 14 Instituições Não Governamentais (conselhos, entidades setoriais e organizações do terceiro setor); e 7 Instituições de Ensino e Pesquisa.

Tem como Grupo de Governança as seguintes instituições: Federação das Associações Empresariais de Santa Catarina (FACISC); Federação do Comércio de bens, Serviços e Turismo de Santa Catarina (Fecomércio); Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC); Universidade do Oeste de Santa Catarina (UNOESC); Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE); Ministério Público de Santa Catarina (MPSC); e Federação Catarinense de Municípios (FECAM).

³ Último exercício avaliado.

⁴ Os resultados apurados são classificados de acordo com as seguintes categorias (Alto – maior ou igual a 0,875; médio Alto - maior ou igual a 0,750 e menor do que 0,875; Médio - maior ou igual a 0,625 e menor do que 0,750; Médio Baixo - maior ou igual a 0,500 e menor do que 0,625; e Baixo – menor que 0,500).

⁵ Para a classificação do IDH-M são consideradas as seguintes faixas: IDH-M de 0 até 0,499 (muito baixo); de 0,500 até 0,599 (baixo); de 0,600 até 0,699 (médio); de 0,700 até 0,799 (alto); e de 0,800 até 1,000 (muito alto).

⁶ Disponível em: <http://www.atlasbrasil.org.br/perfil/municipio/421020>. Acesso em: 17 out. 2022.



O fator longevidade foi o que mais contribuiu para o alcance do índice pelo Município. A expectativa de vida corresponde ao número médio de anos que a população pode esperar viver, desde que sejam mantidas as condições de vida presentes no momento do nascimento. Segundo o portal Brasil Escola, fatores como educação, saúde, assistência social, saneamento básico, segurança no trabalho, índices de violência, ausência ou presença de guerras e de conflitos internos influenciam diretamente na qualidade de vida de um país⁷, na medida em que a expectativa de vida é calculada pelas condições de vida da população. Pode-se dizer, assim, que o indicador da longevidade traduz as condições sociais, de saúde e de salubridade sob as quais vive uma população que reside em determinado local (município/estado/país).

De acordo com o censo 2010, a esperança de vida ao nascer no município de Major Gercino é de 74,06 anos. Com relação aos óbitos por faixa etária, tem-se as seguintes informações:

Tabela 04:

Faixas Etárias	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Total
Menores de 10 Anos	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	1	6
10 a 19 Anos	0	0	3	0	1	3	0	0	1	0	0	8
20 a 49 Anos	2	2	5	1	1	4	3	2	3	5	3	33
50 a 64 Anos	6	4	0	7	7	7	8	0	5	6	1	55
Maiores de 65 Anos	15	10	13	18	17	18	13	9	8	16	13	170
Total	23	17	21	26	26	32	26	12	18	27	18	272

Fonte: Dados da Secretaria de Estado da Saúde de SC, disponíveis em: <http://tabnet.dive.sc.gov.br/>. Acesso em: 17 out. 2022.

As taxas e os índices descritos decorrem das ações voltadas para o planejamento e a gestão dos recursos públicos; e são diretamente influenciados pelas políticas públicas desenvolvidas no município, segundo as suas competências, com vistas ao cumprimento de metas estabelecidas em planos nas áreas de educação, saúde e saneamento; ou, ainda, na agenda internacional, como a Agenda 2030 da Organização das Nações Unidas (ONU). A consideração desses resultados na análise da gestão é de grande relevância, bem como a sua utilização para o planejamento futuro do município, propiciando que as políticas públicas a serem estabelecidas sejam baseadas em evidências.

IV DIMENSÕES DO PARECER PRÉVIO

No Parecer Prévio, o Tribunal de Contas verifica se o Balanço Geral do Município representa adequadamente as posições financeira, orçamentária e patrimonial do ente federado no encerramento do exercício, bem como se a gestão dos recursos públicos observou os princípios e as normas constitucionais e legais que regem a administração pública municipal. Nos termos do art. 53 da LC 202/00, o parecer prévio conterá:

I — A observância às normas constitucionais, legais e regulamentares na execução dos orçamentos públicos municipais;

⁷ SILVA, Thamires Olimpia. "O que é expectativa de vida?". *Brasil Escola*. Disponível em <https://brasilecola.uol.com.br/o-que-e/geografia/o-que-e-expectativa-vida.htm>. Acesso em: 27 jun. 2022.



II — O cumprimento dos programas previstos na Lei Orçamentária anual quanto à legalidade, legitimidade, economicidade e atingimento de metas, assim como a consonância dos mesmos com a Lei do Plano Plurianual e a Lei de Diretrizes Orçamentárias; e

III — O reflexo da administração financeira e orçamentária municipal no desenvolvimento econômico e social do Município.

A Decisão Normativa n. TC-06/2008 estabeleceu critérios para a apreciação das contas anuais e sistematizou, em seu art. 9º, as restrições que podem ensejar a emissão de Parecer Prévio com recomendação de rejeição das contas prestadas. Ainda, no intuito de fomentar o aprimoramento da governança e da gestão pública no âmbito da administração pública municipal, podem ser formuladas recomendações e alertas ao Poder Executivo, ao Poder Legislativo, aos Conselhos Municipais, bem como a outros atores públicos.

Destaca-se que o controle das contas governamentais se realiza de forma integrada, em três eixos que consideram: i) a responsabilidade político-democrática, como o compromisso político assumido pelo prefeito municipal no Plano de Governo registrado na Justiça Eleitoral; ii) a responsabilidade pela boa gestão fiscal, face à análise do planejamento e da execução orçamentária; e iii) a responsabilidade pelo valor público gerado com os resultados decorrentes das políticas públicas implantadas.



Desse modo, o controle se volta também para o desempenho da execução das políticas públicas, adotando como premissa a relevância de verificação da eficiência na aplicação dos recursos públicos e as possibilidades de aperfeiçoamento da ação estatal, em consonância com as diretrizes constantes da Resolução n. 01/2021 da Associação dos Membros dos Tribunais de Contas do Brasil (Atricon).

O objetivo é que o Parecer Prévio não se limite, portanto, à análise da execução do orçamento e dos resultados alcançados em ações governamentais isoladas, mas que sua



elaboração considere uma perspectiva sistêmica da governança municipal, inserindo também a preocupação em relação à geração de valor público à sociedade.

Nesse contexto, para as contas de governo de 2021 serão consideradas como referenciais de análise: a expectativa de vida e a taxa de mortalidade infantil, as quais impactam diretamente no Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDH-M); e as perdas humanas por causas evitáveis, que servem como medidas para o desenvolvimento de ações efetivas de serviços de saúde, de assistência social, de infraestrutura, entre outras, voltadas para a prevenção e a garantia de melhores condições de vida, com vistas ao alcance das diretrizes e das metas estabelecidas no Plano Nacional de Saúde e nos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável, em especial o ODS 3.

A análise traz, ainda, os indicadores relacionados ao ODS 6, de forma a dar visibilidade às metas de universalização dos serviços públicos de saneamento básico no Brasil (inciso IV, art. 4º-A, introduzido pela Lei n. 14.026/2020).

Por fim, traz uma análise sobre as políticas públicas de incentivo ao desenvolvimento da agroecologia e dos sistemas orgânicos de produção realizados no Município, de modo a contribuir para o alcance do ODS 2 da Agenda 2030, em especial a Meta 2.4, que busca garantir sistemas alimentares mais saudáveis e sustentáveis.

Ao Poder Legislativo compete, de acordo com a Lei Orgânica do Município e com o Regimento Interno da Câmara (s/n), não apenas manifestar-se pela aprovação ou rejeição das contas, mas, sobretudo, adotar as medidas pertinentes às irregularidades reportadas no parecer prévio.

Significa, portanto, que os parlamentares municipais devem utilizar as informações contidas no Parecer Prévio como subsídio para o exercício de suas funções de fiscalizadores da Administração Pública, de elaboradores do orçamento e de formuladores e avaliadores de políticas públicas.

Nesse contexto e no intuito de contribuir com a responsabilidade financeira, a boa governança pública e a efetividade das políticas públicas, o presente Relatório e sua Proposta de Parecer Prévio, que irá subsidiar a emissão do parecer prévio sobre as contas de governo do município de Major Gercino, contemplam, em síntese, os seguintes itens de análise.

IV.1 RESPONSABILIDADE POLÍTICO-DEMOCRÁTICA

IV.1.1 Plano de Governo – Plano Plurianual (PPA) – Execução dos programas

IV.1.2 Transparência da Gestão Fiscal

IV.1.3 Canais de Participação Social



IV.2 RESPONSABILIDADE PELA BOA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA, FINANCEIRA E PATRIMONIAL

IV.2.1 Modelo de Governança e Gestão – Gestão.gov.br

IV.2.2 Resultado Orçamentário

IV.2.3 Resultado Financeiro

IV.2.4 Conformidade Constitucional e Legal

a) Aplicação Mínima em Ações e Serviços Públicos de Saúde - art. 198 da CF/88 c/c o art. 77, III, § 4º, do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias (ADCT)

b) Manutenção e Desenvolvimento do Ensino - art. 212 da Constituição Federal

c) Fundeb - Lei n. 14.113/2020

d) Gastos com Pessoal - art. 169 da Constituição Federal c/c o arts. 19, III, 20, III, “a” e “b”, da Lei Complementar n. 101/2000 (LRF)

IV.2.5 Comportamento da Receita de acordo com a origem

IV.2.6 Alocação de recursos por funções de governo

IV.2.7 Despesas realizadas no combate à Pandemia da Covid-19

IV.2.8 Mensuração do aumento das despesas com pessoal na vigência da Lei Complementar n. 173/2020

IV.2.9 Outros achados constatados pela Diretoria Técnica e/ou pelo Ministério Público de Contas

IV.3 RESPONSABILIDADE PELA GERAÇÃO DE VALOR PÚBLICO. AVALIAÇÃO INTEGRADA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

IV.3.1 Monitoramento do Plano Nacional de Saúde (PNS)

IV.3.2 Monitoramento da Meta 1 do Plano Nacional de Educação (PNE)

IV.3.3 Saneamento Básico

IV.3.4 Agroecologia e Produção Orgânica

IV.3.4.1 Práticas Destacadas

IV.3.5 Políticas Públicas para a Promoção da Longevidade

IV.3.6 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS)

IV.3.7 Prática de Inovação a partir da Rede de Conhecimento (Lei 14.129/21)

V. PROPOSTA DE PARECER PRÉVIO

IV.1 RESPONSABILIDADE POLÍTICO - DEMOCRÁTICA



IV.1.1 Plano de Governo → Plano Plurianual (PPA) → Execução dos Programas

A análise da responsabilidade político-democrática do gestor municipal inicia a partir do acompanhamento da aderência entre o Plano de Governo⁸, apresentado à Justiça Eleitoral no momento do registro da candidatura para concorrer ao cargo de Prefeito Municipal, e o Plano Plurianual⁹, aprovado no primeiro ano do mandato como instrumento de planejamento no qual se definem diretrizes, objetivos e metas da administração pública municipal para os quatro anos seguintes.

Trata-se do cotejo entre as metas propostas pelo então candidato para o município durante as eleições e os caminhos delineados no Plano Plurianual para alcançá-las, para que se possa verificar de que forma o governo está cumprindo os compromissos assumidos durante o período eleitoral.

Contudo, como as presentes contas referem-se ao primeiro ano do mandato (2021/2024) e ao último sob a vigência do PPA (2018/2021) elaborado na gestão anterior (Lei Municipal n. 1165/2017), referida análise fica em parte prejudicada nas presentes contas, na medida em que o PPA vigente em 2021 não contempla, ainda, as propostas de governo defendidas pelo candidato eleito (Anexo I).

Com relação ao **Plano Plurianual (PPA)** do município de Major Gercino, vigente no período de 2018/2021, foram estabelecidos 13 programas e 115 ações, para gerenciar um volume de recursos de R\$ 79.306.966,84¹⁰.

O acompanhamento da **execução dos programas previstos no PPA** demonstra que foram executados 94,90% do montante previsto para o quadriênio. Especificamente em relação ao exercício de 2021, o valor executado corresponde a 28,80% do valor total definido no Plano Plurianual então vigente. A nível de programas, a execução do PPA 2018/2021 teve o seguinte comportamento:

⁸ Plano de governo. Disponível em: <https://divulgacandcontas.tse.jus.br/divulga/#/candidato/2020/2030402020/82015/240001132521>. Acesso em: 17 out. 2022.

⁹ Para Slomski (2013), “[...] o Plano Plurianual (PPA) tem como objetivo delinear em programas, metas e ações a proposta de governo desenhada no programa de governo, apresentado durante a campanha eleitoral, para os próximos três anos da gestão do candidato eleito e mais um para seu sucessor [...]” SLOMSKI, Valmor. *Manual de Contabilidade Pública*: de acordo com as normas internacionais de contabilidade aplicadas ao setor público (IPSASB/IFAC/CFC). 3. ed. São Paulo: Atlas, 2013. p. 7.

¹⁰ Foram consideradas as informações encaminhadas ao TCE/SC pela Unidade Gestora, por meio do sistema e-Sfinge.

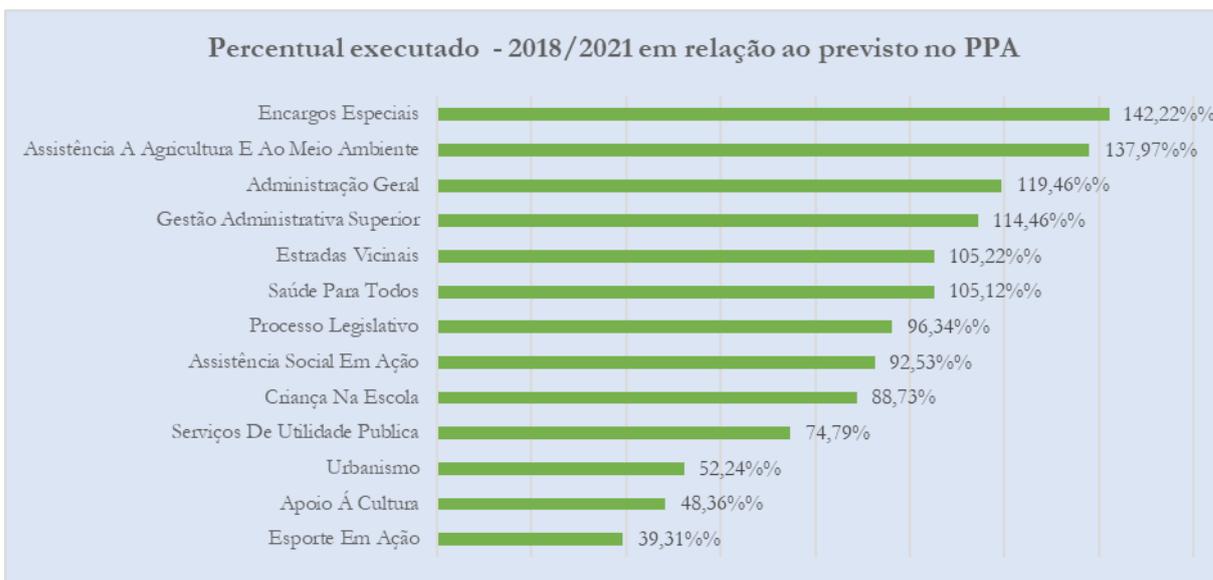


Gráfico 01: Programas Previstos no PPA – Percentual Executado

Fonte: Sistema e-Sfinge TCE/SC.

A seguir, detalham-se os programas previstos para as seguintes temáticas:

a) Saúde:

Programas previstos no PPA (2018/2021)	Ações previstas no PPA (2018/2021)	Valores Previstos no PPA (2018/2021) (R\$)	Valores executados em 2018/2021 (R\$)	Percentual executado em 2018/2021 (%)
Saúde para Todos	Cofinanciamento da Assistência Farmacêutica Básica - Insumo Diabetes	136.630,96	0,00	0,00
	Vigilância em Saúde - Vigilância Epidemiológica. e	199.989,80	33.341,90	16,67
	Vigilância em Saúde - Vigilância Sanitária	147.406,28	30.724,46	20,84
	Aquisição de Veículos - Fundo Mun. Saúde	630.000,00	380.900,00	60,46
	Piso da Atenção Básico Variável - Saúde Bucal	706.067,83	442.221,93	62,63
	Assistência Farmacêutica Municipal	943.507,91	649.837,23	68,87
	Piso da Atenção Básico Variável - Agentes Comunitários de Saúde	1.011.397,10	697.861,81	69,00
	Piso da Atenção Básico Variável - Saúde da Família	1.839.561,32	1.361.280,72	74,00
	Núcleo de Apoio à Saúde da Família - NASF	1.062.687,59	895.468,59	84,26
	Cofinanciamento da Atenção Básica - Estratégia Saúde da Família	214.213,20	201.472,75	94,05
	Construção, Ampliação e Reforma de Unidades de Saúde	724.423,84	744.299,71	102,74
	Piso da Atenção Básica Fixo - (PAB Fixo)	400.410,60	543.900,30	135,84
	Manutenção das Ações do Fundo Municipal de Saúde	5.534.588,41	7.800.609,84	140,94
	Atenção de Média e Alta Complexidade Ambulatorial	173.267,03	644.397,43	371,91
Total		13.724.151,87	14.426.316,67	105,12

Fonte: Sistema e-Sfinge TCE/SC



b) Saneamento:

Programas previstos no PPA (2018/2021)	Ações previstas no PPA (2018/2021)	Valores Previstos no PPA (2018/2021) – R\$	Valores executados em 2018/2021 – R\$	Percentual executado em 2018/2021 (%)
Serviços de Utilidade Pública	Elaboração e Revisão de Plano de Gestão de Resíduos Sólidos	13.000,00	0,00	0,00
	Ações de Melhorias de Saneamento Básico Rural	450.000,00	0,00	0,00
	Manutenção dos Serviços de Coleta de Lixo	784.132,62	991.582,24	126,46
Total		1.247.132,62	991.582,24	79,51

c) Agroecologia e Produção Orgânica:

Não foi identificado nenhum programa específico destinado a políticas públicas de incentivo à agroecologia e à produção orgânica no município para o período de 2018/2021.

d) Educação:

Programas previstos no PPA (2018/2021)	Ações previstas no PPA (2018/2021)	Valores Previstos no PPA (2018/2021) (R\$)	Valores executados em 2018/2021 (R\$)	Percentual executado em 2018/2021 (%)
Criança na Escola	Aquisição de Veículo - Sec. de Educação	45.000,00	0,00	0,00
	Aquisição de Veículos para Transporte Escolar	925.537,24	0,00	0,00
	Manutenção das Atividades de Apoio Especial	84.959,87	0,00	0,00
	Construção, Ampliação e Reforma de Unidades Escolares – Pré-Escola	796.670,88	24.151,60	3,03
	Construção, Ampliação e Reforma de Unidades Escolares - Creches	1.079.830,00	210.904,52	19,53
	Atividades de Capacitação – Pré-Escola	25.860,75	5.850,00	22,62
	Manut. e Funcionamento do Transporte Escolar - Ensino Infantil (Creche)	17.887,02	5.350,60	29,91
	Atividades de Capacitação	15.085,44	5.000,00	33,14
	Manut. e Funcionamento do Transporte Escolar - Ensino Médio	45.256,32	15.948,84	35,24
	Manut. e Funcionamento do Transporte Escolar - Ensino Infantil (Pré-Escolas)	17.887,02	7.338,27	41,03
	Manut. e Funcionamento do Transporte Escolar - Ensino Superior	431.012,50	211.225,88	49,01
	Atividades de Capacitação - Fundamental	34.481,00	18.145,00	52,62
	Manutenção e Funcionamento do Ensino Infantil - Pré-Escolas	4.230.198,45	2.269.196,87	53,64
	Merenda Escolar - Ensino Fundamental	366.360,63	218.004,12	59,51
Manut. e Funcionamento do Transporte Escolar - Ensino Fundamental	4.423.619,14	3.696.753,83	83,57	



	Merenda Escolar - Ensino Infantil (Pré-Escolas)	112.925,27	107.398,33	95,11
	Merenda Escolar - Ensino Infantil (Creches)	43.532,26	54.192,46	124,49
	Manutenção das Atividades do Ensino Fundamental	3.561.198,70	5.313.135,23	149,20
	Construção, Ampliação e Reforma de Unidades Escolares - Fundamental	1.795.852,50	3.347.626,70	186,41
	Manutenção e Funcionamento do Ensino Infantil - Creches	124.063,24	494.253,90	398,39
	Manutenção das Atividades da Secretaria de Educação	507.664,37	574.732,51	113,21
	Total	18.684.882,60	16.579.208,66	88,73

Fonte: Sistema e-Sfinge TCE/SC

Em valores nominais, verifica-se que em sua maioria a execução dos programas foi superior a 95% do valor estabelecido no Plano Plurianual. Contudo, chamam a atenção os programas “Assistência a Agricultura e ao Meio Ambiente” e “Encargos Especiais”, que apresentaram um percentual de execução acima de 135% em relação ao valor estabelecido no PPA. Por outro lado, observa-se que outros programas não alcançaram sequer 50% de execução em relação ao montante previsto para o quadriênio 2018/2021.

Tem-se que os programas previstos no PPA devem retratar a agenda de governo, materializados na escolha das políticas públicas a serem implementadas durante a vigência do plano. Para cada programa devem ser estabelecidos o objetivo, as metas, os indicadores e as ações orçamentárias, que expressam o que deverá ser feito, como e qual o resultado esperado.

Ressalta-se, ainda, que a existência do Plano Plurianual de Major Gercino, que define valores globais esperados para as despesas com cada programa durante o quadriênio, não afasta a necessidade de que sejam estabelecidos mecanismos que permitam o gerenciamento do desempenho anual, possibilitando que o Município acompanhe previamente o cumprimento das metas estabelecidas no seu plano de médio prazo.

IV.1.2 Transparência da Gestão Fiscal

A transparência da gestão fiscal, entendida como a produção e divulgação sistemática de informações, é um dos pilares em que se assenta a Lei Complementar n. 101/2000, bem como relevante aspecto da responsabilidade político democrática.

Um dos instrumentos mais conhecidos para viabilizar a transparência é o orçamento participativo, definido no art. 48, § 1º, da Lei de Responsabilidade Fiscal, que determina a realização de audiências públicas, durante a elaboração e discussão dos instrumentos de planejamento, traduzidos no Plano Plurianual, na Lei de Diretrizes Orçamentárias e na Lei Orçamentária Anual.

A disponibilização, em tempo real, de informações pormenorizadas sobre a execução orçamentária e financeira dos Municípios foi definida como uma das demais formas de se



assegurar a transparência em 2009, quando foi editada a Lei Complementar n. 131/2009, que promoveu alterações na redação original da LRF.

Quanto a esse aspecto, os pontos de controle avaliados pela DGO em relação ao portal da transparência do Município indicam que foram cumpridas as exigências mínimas contidas na Lei Complementar n. 101/2000, conforme demonstrado no item 7, Quadro 19, do Relatório Técnico.

Porém, a Diretoria Técnica ressalta que a análise de alguns itens ficou prejudicada em razão da revogação do Decreto n. 7.185/2010, em 05 de novembro de 2020, pelo Decreto n. 10.540/2020. De acordo com art. 18, parágrafo único, do novo Decreto, as novas regras, são de observância obrigatória somente a partir de 1º de janeiro de 2023¹¹.

Com relação à prática da transparência das informações pelos entes públicos, o Mapa Brasil Transparente¹², desenvolvido pela Controladoria Geral da União (CGU), em sua nova versão, contempla também a transparência ativa, verificação das informações disponibilizadas na internet, como a publicação de informações sobre receitas e despesa, licitações e contratos, estrutura administrativa, servidores públicos, acompanhamento de obras públicas, entre outras.

Nesse aspecto, verifica-se que o município de Major Gercino atingiu a nota 1,94 de um total de 10 pontos. A avaliação realizada levou em consideração requisitos de transparência passiva e contemplou o período 27/06/2016 a 16/01/2017.

Ressalta-se, ainda, que a disponibilização de dados em linguagem clara e acessível a todos os tipos de público é requisito essencial para que o postulado da transparência seja de fato atendido. Dar transparência é chamar a sociedade para participar dos rumos do Estado, é motivar a decisão tomada¹³, é permitir ao cidadão a oportunidade de fazer parte do processo de mudanças, o que exige amplitude, clareza, publicidade, abrangência e precisão das informações.

“Com efeito, a lei orçamentária expõe as decisões da sociedade sobre a aplicação dos recursos públicos, o que importa em definir da forma mais precisa possível o que o Estado vai fazer, em todas as suas dimensões (como, para quem, quando, quanto vai gastar etc.). É o momento da definição das ‘escolhas trágicas’, pois caberá também explicitar o que não será feito; as demandas que, ante as restrições orçamentárias, não serão atendidas. Nesse ponto, a transparência fiscal tem fundamental importância”¹⁴.

¹¹ Art. 18. Os entes federativos deverão observar as disposições deste Decreto a partir de 1º de janeiro de 2023.

Parágrafo único. Os entes federativos estabelecerão, no prazo de cento e oitenta dias, contado da data de publicação deste Decreto, plano de ação voltado para a adequação às suas disposições no prazo estabelecido no caput, que será disponibilizado aos respectivos órgãos de controle interno e externo e divulgado em meio eletrônico de amplo acesso público.

¹² Disponível em: <https://mbt.cgu.gov.br/publico/transparencia-por-localidade>. Acesso em: 18 out. 2022.

¹³ SILVA, Carlos Roberto da. *Princípio da transparência na Administração Pública*. Disponível em: <https://ralmeidasgc.jusbrasil.com.br/artigos/1130242407/principio-da-transparencia-na-administracao-publica>. Acesso em: 26 ago. 2022.



Nesse contexto, mesmo tendo atendido os requisitos mínimos previstos em lei, o Governo Municipal pode e deve aprimorar as informações disponibilizadas, de maneira a torná-las mais compreensíveis aos olhos da sociedade, utilizando uma linguagem mais acessível e de fácil entendimento, especialmente com relação às informações orçamentárias, financeiras e contábeis, que ainda são apresentadas de forma técnica, o que dificulta o entendimento e o acompanhamento dos gastos públicos pelo cidadão comum.

IV.1.3 Canais de Participação Social

Outro aspecto da responsabilidade político democrática se traduz na atuação dos Conselhos Municipais e órgãos similares. A democracia participativa estimula a multiplicação de espaços de debate entre Estado e sociedade civil, de modo a propiciar o encontro entre diferentes visões e perspectivas.

Nesse contexto, destacam-se os Conselhos Municipais, ou conselhos de políticas públicas, que são estruturas de participação cidadã destinadas a possibilitar a maior articulação na formulação e implementação de políticas públicas no Município.

A Instrução Normativa n. TC-20/2015 estabelece, em seu art. 7º, inciso III e parágrafo único, que as contas apresentadas pelo prefeito Municipal devem ser acompanhadas dos pareceres de diversos Conselhos Municipais. Busca-se, de maneira geral, acompanhar a atuação desses Conselhos e a sua avaliação em relação à aplicação dos recursos públicos destinados à sua área de atuação.

A Diretoria das Contas de Governo acompanhou a remessa de arquivos com a denominação formal dos pareceres. Ao se examinar o conteúdo dos arquivos encaminhados, em relação ao Município de Major Gercino, tem-se que:

Quadro 02:

Conselho	Parecer	Contém informações mais detalhadas
Conselho Municipal de Acompanhamento e Controle Social do Fundeb (art. 24 da Lei federal n. 11.494/2007)	Aprovação das contas	Poucas
Conselho Municipal de Saúde (arts. 1º, <i>caput</i> , e 2º da Lei n. 8.142/1990)	Aprovação das contas	Poucas
Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente (art. 88, inciso II, da Lei Federal n. 8.069/1990)	Aprovação das contas	Poucas
Conselho Municipal de Assistência Social (art. 16, inciso IV, da Lei n. 8.742/1993)	Aprovação das contas	Poucas
Conselho Municipal de Alimentação Escolar (art. 18)	Aprovação	Algumas

¹⁴ CONTI, José Maurício; CARVALHO, André Castro. Transparência fiscal: vinte anos depois. *In*: FIRMO FILHO, Alípio Reis; WARPECHOWSKI, Ana Cristina Moraes; RAMOS FILHO, Carlos Alberto de Moraes (Coord.). *Responsabilidade na gestão fiscal: estudos em homenagem aos 20 anos da lei complementar n. 101/2000*. Belo Horizonte: Fórum, 2020, p. 301.



da Lei n. 11.947/2009)	das contas	
Conselho Municipal do Idoso (art. 6º da Lei n. 8.842/1994)	Aprovação das contas	Poucas

Extraí-se dos pareceres encaminhados que todos foram pela aprovação das contas dos respectivos fundos municipais, contudo, contemplam poucas informações relativas ao volume de recursos aplicados e às ações executadas durante o exercício.

Destaca-se que a atuação dos Conselhos Municipais é de grande relevância para a implantação e o acompanhamento de políticas públicas, bem como para verificação da regular aplicação dos recursos públicos nas respectivas áreas de atuação. Assim, é necessário que os pareceres contenham informações que os fundamentem, em especial sobre o volume de recursos aplicados; as principais ações executadas ou não realizadas; os problemas detectados; assim como as boas práticas implementadas nas respectivas áreas e os impactos decorrentes dessas ações.

Nesse sentido, cabe recomendação aos Conselhos Municipais para que aprimorem os pareceres que tratam da análise das contas dos respectivos fundos municipais, fazendo neles constar informações que justifiquem a sua manifestação.

Ao Gestor Municipal a recomendação é que fortaleça os Conselhos Municipais no âmbito do Município, de modo a promover e incentivar a participação cidadã na construção das políticas públicas locais.

IV.2 RESPONSABILIDADE PELA BOA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA, FINANCEIRA E PATRIMONIAL

Durante o exercício de 2021, a receita arrecadada pelo município de Major Gercino foi de R\$ 21.014.323,23 e representou 85,89% da receita prevista na Lei Orçamentária Anual. O montante das despesas empenhadas foi de R\$ 22.838.110,24 e correspondeu a 68,78% da despesa autorizada pelo Legislativo Municipal, incluídas as alterações orçamentárias realizadas no decorrer do exercício.

IV.2.1 Modelo de Governança e Gestão – Gestão.gov.br

A responsabilidade democrática também se verifica por meio das ações voltadas ao planejamento e à avaliação da gestão. A excelência em gestão de uma entidade, seja pública, seja privada, deve estar pautada no alcance de resultados harmonizados para todas as partes interessadas, criando valor sustentável, de forma proativa e com constância de propósitos. Trata-se do gerenciamento por meio de sistemas, processos e fatos inter-relacionados, que maximizem a contribuição dos colaboradores e promovam novos patamares de conhecimento a partir de melhorias contínuas e de inovações.



Com o propósito de contribuir com o aumento da maturidade de governança e aprimorar a efetividade na entrega de valor público à sociedade brasileira, o Governo Federal vem desenvolvendo “modelos de excelência em gestão” a serem aplicados pelos entes da federação que recebem recursos federais por meio da Plataforma +Brasil¹⁵. Entre eles, cita-se o Modelo de Governança e Gestão – Gestão.gov.br¹⁶, da Secretaria de Gestão (SEGES) da Secretaria Especial de Desburocratização, Gestão e Governo Digital, do Ministério da Economia, que substituiu o Modelo de Excelência em Gestão das Transferências da União (MEG-TR), de 2017¹⁷.

O Modelo Gestão.gov.br é formado por padrões de referência para a gestão organizacional constituídos pela integração e compilação de boas práticas de gestão, visando ao aprimoramento organizacional, ao aperfeiçoamento dos fluxos e práticas, à maximização dos níveis de eficiência e efetividade e ao aumento da capacidade de geração de valor¹⁸.

A implantação do Gestão.gov.br se dá por meio da aplicação do Instrumento de Maturidade da Gestão (IMG), estruturado a partir dos critérios do modelo de Governança e Gestão. Esse instrumento visa, especificamente, a implementação objetiva das condições para o aprimoramento da governança e da gestão dos órgãos e entidades que operacionalizam parcerias com o Governo Federal por meio da Plataforma +Brasil.

De acordo com a Instrução Normativa n. 04/2022, a primeira aplicação do IMG deve levar em consideração os seguintes critérios:

Municípios que nunca aplicaram o 1º ciclo do modelo anterior (MEG-TR): o prazo é até 28 de setembro de 2022.	Municípios que aplicaram o modelo anterior: deverão realizar uma nova aplicação do ciclo até o vencimento do último “Certificado de Maturidade de Gestão do Ente”.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A cada dois anos um novo IMG deve ser aplicado pelo município, observando os seguintes prazos:

Tabela 10:

População	Prazo
A partir de 40.001 habitantes	Até 30 de março
Entre 10.001 e 40.000 habitantes	Até 30 de junho
Até 10.000 habitantes	Até 30 de setembro

¹⁵ Disponível em: <https://www.gov.br/plataformamaisbrasil/pt-br>. Acesso em: 19 jul. 2022.

¹⁶ Instituído pela Instrução normativa n. 19, de 4 de abril de 2022. Disponível em: <https://www.gov.br/plataformamaisbrasil/pt-br/legislacao-geral/instrucoes-normativas/instrucao-normativa-seges-me-no-19-de-4-de-abril-de-2022>. Acesso em: 19 jul. 2022.

¹⁷ Instituído pela Portaria n. 66/2017 e regulamentado pela Instrução Normativa n. 5, de 24 de junho de 2019, estabelece condições para o aprimoramento das práticas e dos processos de transferências voluntárias para assegurar uniformidade e geração de valor público, a partir do melhor aproveitamento de recursos federais descentralizados pela União, devendo ser aplicado por todos os órgãos ou entidades da administração pública direta ou indireta de qualquer esfera de governo que recebem transferências de recursos da União, por meio de convênios, contratos de repasse e termos de parceria, de fomento e de colaboração.

¹⁸ Disponível em: <https://www.gov.br/plataformamaisbrasil/pt-br/modelo-de-governanca-e-gestao/sobre-o-gestaogov>. Acesso em: 19 jul. 2022.



Destaca-se que a implementação, pelos municípios, do Modelo de Governança e Gestão do Ministério da Economia é de fundamental importância, na medida em que contribui com o aprimoramento e fortalecimento da governança, por meio da melhoria de processos, compartilhamento de conhecimentos e boas práticas, construção colaborativa de soluções, melhorando o nível de maturidade da gestão pública. Para o Ministério da Economia, o objetivo é trazer efetividade na aplicação das políticas públicas realizadas com os recursos oriundos das transferências da União, o aperfeiçoamento contínuo da governança e da gestão dos órgãos e entidades e, por conseguinte, a melhoria dos serviços públicos prestados à sociedade.

No caso de Major Gercino, foram repassados pelo Governo Federal no exercício de 2021, a título de transferências de recursos oriundos do orçamento da União, aproximadamente R\$ 2.598.746,88, que correspondem a 12,37% da receita do Município no mesmo período.

Contudo, em consulta ao *site* do governo federal¹⁹, verifica-se que até a presente data o Município de Major Gercino ainda não realizou a aplicação do primeiro ciclo do Instrumento de Maturidade de Gestão (IMG), do Modelo de Governança e Gestão – Gestão.gov.br., o que requer a atenção do Gestor Municipal, visto que o prazo para a remessa das informações encerrou em 30/09/2022.

Nesse contexto, a proposta neste parecer prévio é alertar o gestor municipal para que estabeleça, no âmbito do seu Município, os instrumentos necessários para garantir uma gestão de excelência e de qualidade, voltada para resultados, para a promoção da inclusão social e para a maior participação dos cidadãos nos processos decisórios do governo, especialmente na avaliação e no controle das políticas públicas, utilizando como ferramenta o Modelo de Governança e Gestão – Gestão.gov.br, nos termos estabelecidos na Instrução Normativa n. 04/2022 do Governo Federal.

IV.2.2 Resultado Orçamentário

O confronto entre o total da receita arrecadada e da despesa realizada evidencia um déficit orçamentário de R\$ 1.823.787,01 e corresponde a 8,68% da receita do exercício. De acordo com a Diretoria Técnica, o déficit apurado pode ser considerado totalmente absorvido pelo superávit financeiro do exercício anterior.

A tabela a seguir demonstra o comportamento da receita e despesa do município nos últimos cinco anos (2017/2021) e os resultados alcançados:

Tabela 011: Em valores nominais

Itens/Ano	2017	2018	2019	2020	2021
-----------	------	------	------	------	------

¹⁹ Disponível em: <https://www.gov.br/plataformamaisbrasil/pt-br/modelo-de-governanca-e-gestao/status-implantacao-do-gestaogov>. Acesso em: 18 out. 2022.





1	Receita Arrecadada	13.847.815,80	13.797.818,09	18.927.030,59	22.935.775,19	21.014.323,23
2	Despesa Executada	13.167.170,79	13.407.976,64	17.006.924,82	22.007.631,97	22.838.110,24
	Superávit/Déficit (1-2)	680.645,01	389.841,45	1.920.105,77	928.143,22	-1.823.787,01
	Quociente (1/2)	1,05	1,03	1,11	1,04	0,92

Obs.: Valores nominais.

Fonte: Relatório n. DGO 104/2022, item 3.2, quadro 03.

Diante do resultado apurado, verifica-se o **cumprimento** do art. 48, alínea “b”, da Lei n. 4.320/64 e do art. 1º, § 1º, da Lei de Responsabilidade Fiscal, no que se refere ao equilíbrio das contas públicas.

IV.2.3 Resultado Financeiro

A análise da gestão financeira evidenciou um superávit financeiro consolidado, relativo ao exercício de 2021, de R\$ 4.339.535,85.

De acordo com o Relatório Técnico (item 4.3, Quadro 14), o município de Major Gercino tem apresentado resultados financeiros positivos ao longo dos últimos anos. Assim, considerando as informações de forma consolidada, verifica-se que as contas municipais mantêm o equilíbrio preconizado pela Lei Complementar 101/2000.

Na tabela a seguir apresenta-se a evolução do resultado financeiro do Município nos últimos 5(cinco) anos relativos à gestão 2017/2020.

Tabela 012:

Em valores nominais

Itens/Ano		2017	2018	2019	2020	2021
1	Ativo Financeiro	3.016.454,18	3.423.081,34	5.491.435,70	6.416.938,42	4.836.869,23
2	Passivo Financeiro	120.592,02	136.502,66	256.256,06	253.615,56	497.333,38
	Superávit/Déficit (1-2)	2.895.862,16	3.286.578,68	5.235.179,64	6.163.322,86	4.339.535,85
	Quociente (1/2) ²⁰	25,01	25,08	21,43	25,30	9,73

Fonte: Item 4.3, quadro 14, do Relatório Técnico n. 104/2022.

De acordo com os dados acima, a situação financeira é superavitária, demonstrando a capacidade de pagamento a curto prazo do município. Verifica-se que, no final do exercício de 2021, o Ativo Financeiro representa 9,73 vezes o valor do Passivo Financeiro.

IV.2.4 Conformidade Constitucional e Legal

A análise realizada pela Diretoria de Contas de Governo, em relação ao acompanhamento dos limites mínimos de gastos com a educação e saúde, assim como dos limites máximos relativos aos gastos com pessoal, apresentou os seguintes resultados:

²⁰ Não há um parâmetro mínimo definido, mas se o resultado deste quociente for inferior a 1,00 é um indicativo da existência de dívidas (curto e longo prazo) sem ativos suficientes para cobri-las.

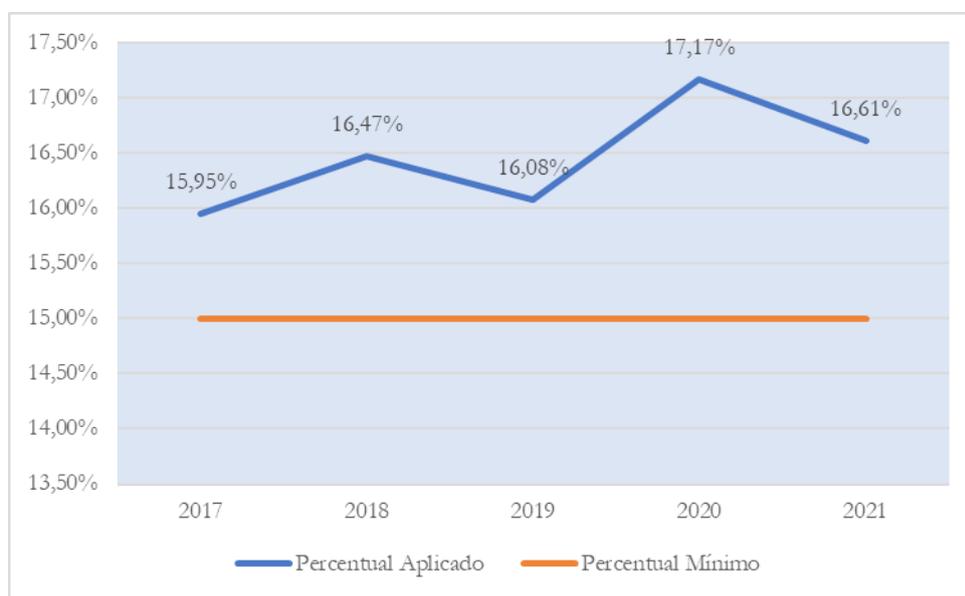


a) **Aplicação Mínima em Ações e Serviços Públicos de Saúde – art. 198 da CF/ 88 c/c o art. 77, III, § 4º, do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias (ADCT)**

O limite constitucional relativo à aplicação de no mínimo 15% das receitas com impostos, inclusive transferências, em Ações e Serviços Públicos de **Saúde** foi atendido pelo Município, sendo verificada a aplicação de **16,61%**.

De acordo com o gráfico a seguir, houve uma redução, em termos percentuais, do volume de recursos aplicados em saúde no exercício de 2021 (primeiro ano do atual mandato), em relação ao exercício anterior.

Gráfico 02 – Percentuais aplicados em ações e serviços de saúde – 2017/2021



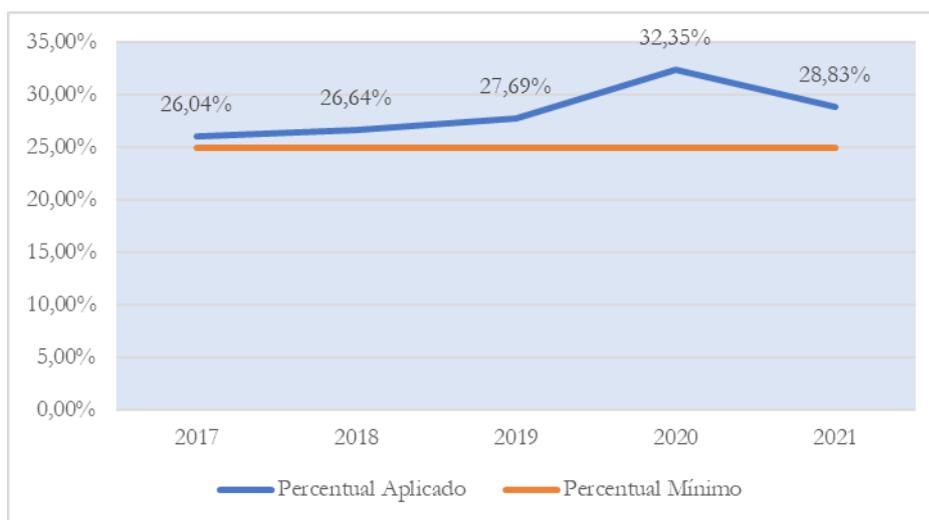
Fonte: Relatório Técnico n. DGO 104/2022 (item 5.1)

b) **Manutenção e Desenvolvimento do Ensino - art. 212 da Constituição Federal**

O gasto mínimo de 25% das receitas provenientes de impostos, compreendidas as decorrentes de transferências, com Manutenção e Desenvolvimento do **Ensino** foi atendido, com a aplicação de **28,83% no exercício de 2021**.

Analisando a série histórica de aplicação em gastos com a Educação, verifica-se que nos últimos 5 (cinco) anos o Município vem cumprindo o limite estabelecido na Constituição Federal de 1988.

Gráfico 03 – Percentuais aplicados em Educação – gestão 2017-2021



Fonte: Relatório Técnico n. DGO 104/2022 (item 5.2)

Com referência ao exercício de 2021, primeiro ano do atual mandato, verifica-se um pequeno decréscimo em termos percentuais do valor aplicado em relação ao exercício anterior.

c) Fundeb - Lei n. 14.113/2020

Em relação aos recursos do **Fundeb**, verificou-se a aplicação de **87,20%** em gastos com a remuneração dos profissionais do magistério em efetivo exercício, tendo o Município atendido ao estabelecido no art. 212-A, XI, da Constituição Federal e no art. 26 da Lei n. 14.113/2020.

Da mesma forma, do montante dos recursos recebidos do Fundeb no exercício de 2021, foram aplicados **96,90%**, portanto, percentual **acima** do limite de 90,00% estabelecido no art. 25 da Lei n. 14.113/2020.

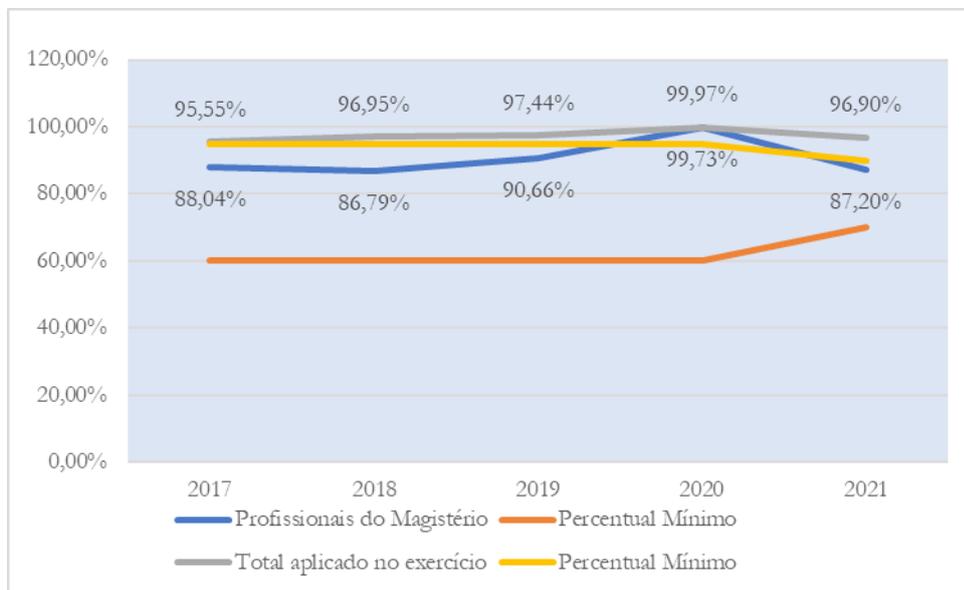
No que se refere ao saldo de recursos do Fundeb remanescente do exercício de 2020, no valor de R\$ 412,95, a Instrução Técnica não identificou a realização de despesas pela municipalidade para a aplicação do saldo, no exercício em análise, caracterizando o descumprimento do disposto no art. 21, § 2º, da Lei n. 11.494/2007 c/c o art. 53 da Lei n. 14.113/2020.

Não obstante o descumprimento legal, verifico que se trata de um valor inexpressivo em relação ao montante dos recursos recebidos pelo Município relativos ao Fundeb, no exercício de 2021, e não compromete a lisura das contas apresentadas. Desta forma, e considerando a economia processual, deixo de acolher a sugestão do Ministério Público de Contas de constituição de processo específico para análise da matéria. Entendo mais adequado para o caso, a formulação de recomendação ao governo municipal para que este observe o disposto na legislação quanto à utilização dos recursos do Fundeb remanescentes do exercício anterior.



O gráfico a seguir contempla a aplicação dos recursos do Fundeb nos últimos 5 (cinco) exercícios.

Gráfico 04 – Evolução dos Gastos com Fundeb – gestão 2017/2021



Fonte: Relatório Técnico n. DGO 104/2022 (item 5.2)

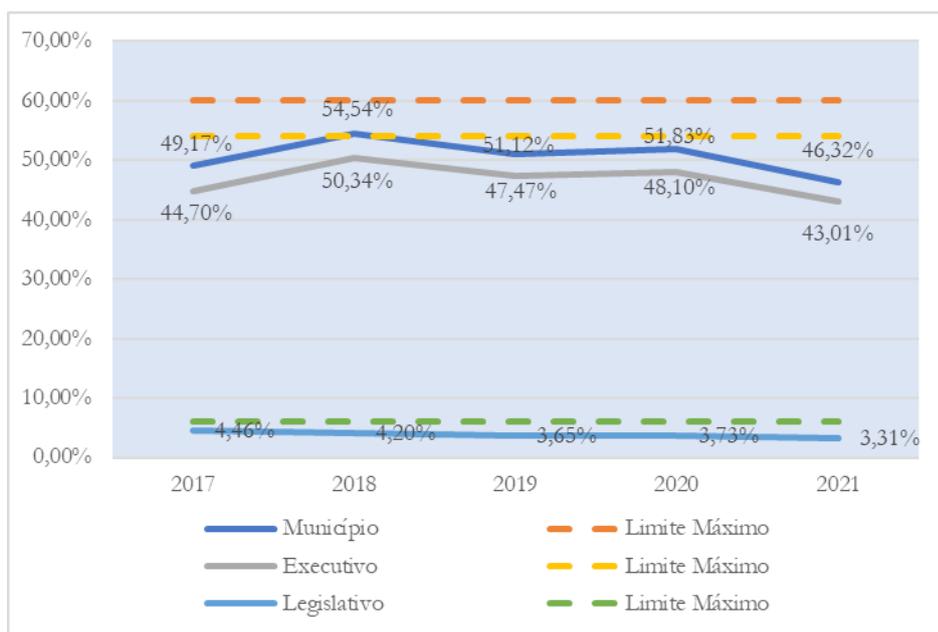
No que se refere aos recursos do Fundeb, verifica-se que o Município vem aplicando os percentuais mínimos estabelecidos na legislação.

d) Gastos com Pessoal - art. 169 da Constituição Federal c/c o arts. 19, III, 20, III, “a” e “b”, da Lei Complementar n. 101/2000 (LRF)

Na verificação dos limites dos **gastos com pessoal**, o percentual destes em relação à Receita Corrente Líquida do Município foi de **46,32%**, sendo **43,01%** no Poder Executivo e **3,31%** no Poder Legislativo, os quais demonstram que houve o **cumprimento** do parâmetro estabelecido pela LRF.

A evolução dos gastos com pessoal durante os exercícios de 2017 a 2021 está contemplada no gráfico que segue:

Gráfico 05 – Percentual de Gastos com Pessoal – gestão 2017/2021



Fonte: Relatório Técnico n. DGO 104/2022 (item 5.3)

Verifica-se que o percentual de gastos com pessoal em relação à receita líquida do Município apresentou uma pequena redução em 2021 em relação aos exercícios anteriores analisados.

IV.2.5 Comportamento da Receita de acordo com a origem

A tabela a seguir sintetiza a execução da receita orçamentária do Município, evidenciando o montante previsto e arrecadado, bem como a participação de cada receita em relação ao montante arrecadado.

Tabela 013: Receita por Origem de Recursos

Receita por Origem	Previsão (R\$)	Arrecadação (R\$)	% arrecadado	% arrecadado sobre a Categoria Econômica da Receita	% arrecadado sobre Receita Total
Impostos, Taxas e Contribuições de Melhoria	719.350,00	885.880,64	123,15	4,53	4,22
Receita de Contribuições	95.000,00	91.565,14	96,38	0,47	0,44
Receita Patrimonial	126.100,00	123.021,92	97,56	0,63	0,59
Receita de Serviços	100.550,00	97.460,09	96,93	0,50	0,46
Transferências Correntes	15.595.570,00	18.217.685,50	116,81	93,21	86,69
Outras Receitas Correntes	18.000,00	128.309,94	712,83	0,66	0,61
RECEITA CORRENTE	16.654.570,00	19.543.923,23	117,35	100,00	93,00
Operações de Crédito	1.000.000,00	800.000,00	80,00	54,41	3,81
Alienação de Bens	500.000,00	-	-	-	-
Transferências de Capital	6.313.400,00	670.400,00	10,62	45,59	3,19
RECEITA DE CAPITAL	7.813.400,00	1.470.400,00	18,82	100,00	7,00
TOTAL DA RECEITA	24.467.970,00	21.014.323,23	85,89	-	100,00

Fonte: Relatório Técnico n. 104/2022, item 3.3, Quadro 04.

Verifica-se que as transferências correntes representam 93,21% do volume de recursos que compõem a receita corrente e 86,69% em relação ao total arrecadado no exercício,



evidenciando, portanto, o maior volume de recursos que ingressaram nos cofres municipais no ano de 2021. A receita tributária, resultante da arrecadação realizada no âmbito do próprio Município, foi da ordem de 6,84% do total da receita corrente do exercício em análise.

De acordo com o Relatório Técnico, a evolução da receita tributária em relação ao total da receita corrente do Município passou de 4,36%, em 2020, para 4,27%, no exercício de 2021, reduzindo ainda mais a média de arrecadação de Major Gercino, em relação às médias de arrecadação dos municípios catarinenses e da região da GRANFPOLIS.

IV.2.6 Alocação de recursos por funções de governo

A análise das despesas por funções demonstra quanto o governo municipal gastou em suas áreas de atuação, como educação, saúde, saneamento, agricultura etc. Essas diferentes funções agregam os gastos de acordo com parâmetros predefinidos e permitem averiguar a ordem de importância ou as prioridades definidas pelo governo municipal.

De acordo com a tabela a seguir, verifica-se que durante o exercício em análise as despesas realizadas pelo município de Major Gercino totalizaram R\$ 22.838.110,24, o que representa apenas 68,78% do orçamento aprovado de R\$ 33.205.747,37 (incluídas as alterações orçamentárias), e estão assim distribuídas:

Tabela 014 – Comparativo entre a Despesa por Função de Governo Autorizada e Executada

Despesas por função de governo	Autorização (R\$)	% função/despesa total autorizada	Execução (R\$)	% executado	% executado / despesa total
01-Legislativa	833.000,00	2,51	778.727,93	93,48	3,41
03-Essencial à Justiça	171.725,00	0,52	167.597,58	97,60	0,73
04-Administração	3.261.848,00	9,82	3.125.772,57	95,83	13,69
06-Segurança Pública	253.866,35	0,76	74.846,60	29,48	0,33
08-Assistência Social	1.374.749,66	4,14	1.070.213,14	77,85	4,69
10-Saúde	5.843.891,63	17,60	4.465.510,26	76,41	19,55
12-Educação	8.487.378,97	25,56	5.318.192,26	62,66	23,29
13-Cultura	101.464,56	0,31	82.261,35	81,07	0,36
15-Urbanismo	3.140.944,84	9,46	1.513.696,14	48,19	6,63
16-Habituação	581.250,00	1,75	-	-	-!
20-Agricultura	2.870.038,56	8,64	1.960.682,31	68,32	8,59
26-Transporte	3.926.385,83	11,82	2.899.342,12	73,84	12,70
27-Desporto e Lazer	948.500,00	2,86	141.430,97	14,91	0,62
28-Encargos Especiais	1.395.703,97	4,20	1.239.837,01	88,83	5,43
99-Reserva de Contingência	15.000,00	0,05	-	-	-
TOTAL DA DESPESA	33.205.747,37	100,00	22.838.110,24	68,78	100,00

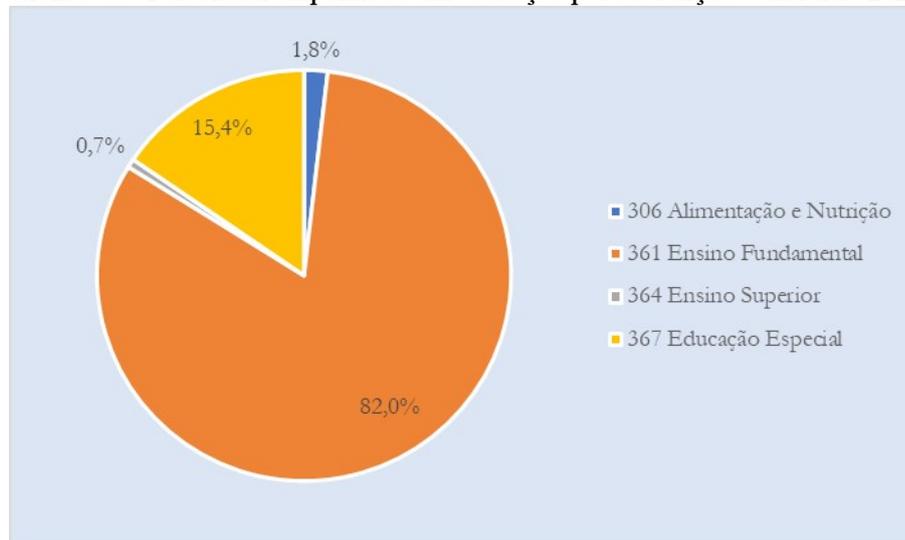
Fonte: Relatório Técnico n. 0104/2022, item 3.3, Quadro 06.

Em termos gerais, verifica-se que o maior volume de recursos foi destinado para a área de Educação, que recebeu 25,56% do orçamento municipal do exercício de 2021, seguida pela função Saúde, com 17,60%. Do montante previsto para Educação, apenas 62,66% foram executados, enquanto no transporte esse percentual atingiu 76,41% do valor fixado para essa função na Lei Orçamentária Anual.



No Setor de **Educação**, os gastos do governo municipal no exercício de 2021 foram direcionados principalmente para ações relacionadas ao atendimento do ensino fundamental e infantil, conforme se verifica no gráfico a seguir:

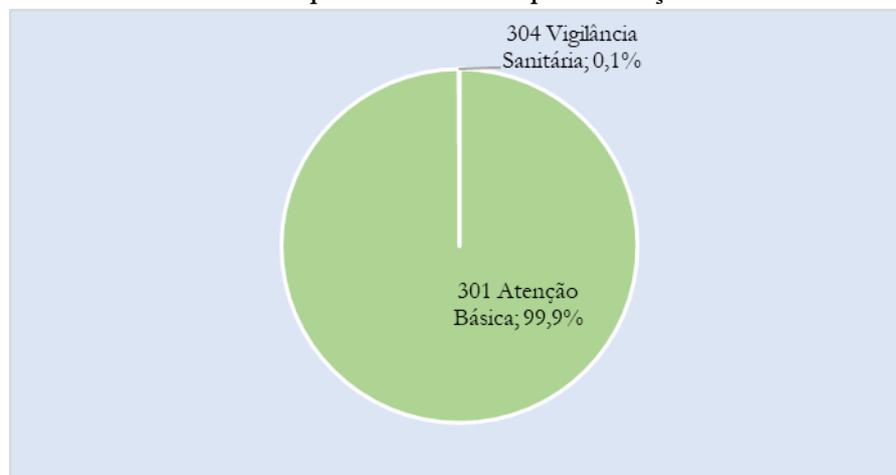
Gráfico 06 - Percentual empenhado em educação por subfunção – exercício 2021



Fonte: Sistema e-Sfinge

Os gastos com Saúde no exercício de 2021, a nível de subfunção, foram aplicados conforme demonstrado a seguir:

Gráfico 07 - Percentual empenhado em saúde por subfunção – exercício 2021



Fonte: Sistema e-Sfinge

IV.2.7 Despesas realizadas no combate à Pandemia da Covid-19

De acordo com a Diretoria Técnica, o município de Major Gercino realizou despesas no montante de R\$ 51.500,64²¹, durante o exercício de 2021, para o enfrentamento da Pandemia da Covid-19, o que corresponde a 0,25% do total da receita do Município no mesmo período.

²¹ Item 9, quadro 22, do Relatório Técnico n. DGE 104/2022.



Contudo, ressalto que as informações trazidas nestes autos são de natureza meramente quantitativa e não contemplam uma análise mais aprofundada com relação à qualidade das despesas realizadas, o que pode ser feito, se necessário, em momento futuro e oportuno pela Diretoria Técnica competente deste Tribunal de Contas.

IV.2.8 Mensuração do aumento das despesas com pessoal na vigência da Lei Complementar n. 173/2020

Para fins de apuração, a DGO utilizou como critério a comparação entre o percentual de gastos com Pessoal do Poder Executivo em relação à Receita Corrente Líquida (RCL) verificado no 3º Quadrimestre de 2021 com o percentual verificado no 1º Quadrimestre de 2020 (quadrimestre anterior ao início da vigência da Lei Complementar n. 173/2020), conforme quadro a seguir:

Quadro 03 - Demonstrativo do percentual de gastos com pessoal do Poder Executivo em relação à RCL

Período	Percentual de gastos com pessoal do Poder Executivo em relação à RCL (%)
1º Quadrimestre/2020 (1)	47,71
3º Quadrimestre/2021 (2)	43,01
Varição (2-1)	-4,70

Fonte: Relatório n. DGO 104/2022, item 9, quadro 23

A análise realizada pela Diretoria Técnica demonstra que **não houve** aumento de gastos com pessoal do Poder Executivo Municipal de Major Gercino durante a vigência da Lei Complementar n. 173/2020.

IV.2.9 Outros achados constatados pela Diretoria Técnica e/ou pelo Ministério Público de Contas

- a) Atraso na remessa da Prestação de Contas do Prefeito:

Quanto ao atraso de remessa da Prestação de Contas do Prefeito, item 10.2.2 do Relatório n. 104/2022, verifico que o encaminhamento das informações foi finalizado em 01/03/2022 (fls. 2-3), e, segundo o disposto na Instrução Normativa N.TC 0020/2015, art. 7º, a prestação de contas do prefeito deve ser remetida até o dia 28 de fevereiro do exercício subsequente. Nesse aspecto, o Ministério Público de Contas sugeriu a formação de autos apartados para apurar a impropriedade constatada. Contudo, em que pese o pequeno atraso verificado, deixo de acolher a sugestão apresentada pelo MPC, tendo em vista que não se trata de um atraso significativo. Assim, entendo que deve ser efetuada uma recomendação ao Gestor para que observe o prazo nas futuras remessas das contas municipais.



IV.3 RESPONSABILIDADE PELA GERAÇÃO DE VALOR PÚBLICO. AVALIAÇÃO INTEGRADA DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Gerar valor público é oferecer respostas efetivas frente a necessidades ou demandas coletivas, desejadas politicamente, cujos resultados atendem aos interesses e às expectativas dos beneficiários²².

Ao definir as políticas públicas a serem executadas, o gestor deve estabelecer com clareza o resultado a ser alcançado, qual o valor público que será oferecido e para quem deve esse valor ser direcionado. Surge aí a necessidade de construção de uma relação dialógica entre governantes e governados, em prol do exercício contínuo de legitimidade democrática e do desenvolvimento sustentável²³.

Assim, o exame das contas não pode se reduzir à análise de dotações orçamentárias, relativas a despesas e receitas, devendo avançar para esclarecer à sociedade como ou se os recursos públicos foram utilizados no atendimento do interesse comum. Com esse fim, torna-se imprescindível o acompanhamento das políticas públicas, ou seja, dos programas governamentais, quando da análise das contas municipais para fins de emissão do parecer prévio.

Ressalta-se que a recente EC n. 109/21 tratou de inserir o dever constitucional de que as peças orçamentárias devem estar atreladas aos resultados do monitoramento e da avaliação das políticas públicas, nos termos do art. 37, § 16. O controle do atendimento de diretrizes, objetivos e metas dos programas de governo deve ser realizado por meio de indicadores previamente estabelecidos.

Art. 37, § 16, do EC 109/21: Os órgãos e as entidades da Administração Pública, individual ou conjuntamente, devem realizar avaliação das políticas públicas, inclusive com divulgação do objeto a ser avaliado e dos resultados alcançados, nos termos legais.

A seguir são apresentados alguns indicadores municipais nas áreas de saúde, educação, saneamento básico, segurança e gestão, os quais evidenciam o cumprimento ou não de metas estabelecidas em leis e planos nacionais, bem como na Agenda 2030 da ONU.

Destaca-se que a importância de tais informações não se restringe às etapas de controle e avaliação das políticas públicas, mas também à etapa do planejamento das ações futuras.

²² TEIXEIRA, Vilmar Agapito. *Criando Valor Público: Gestão Estratégica no TCU*. Página de Liderança, Brasília, 01 out. 2012. Disponível em: <https://portal.tcu.gov.br/biblioteca-digital/criando-valor-publico-gestao-estrategica-no-tcu.htm>. Acesso em: 26 ago. 2022.

²³ "É o princípio constitucional que determina, independentemente de regulamentação legal, com eficácia direta e imediata, a responsabilidade do Estado e da sociedade pela concretização solidária do desenvolvimento material e imaterial, socialmente inclusivo, durável e equânime, ambientalmente limpo, inovador, ético e eficiente, no intuito de assegurar, preferencialmente de modo preventivo e precavido, no presente e no futuro, o direito ao bem-estar." FREITAS, Juez. *Sustentabilidade: direito ao futuro*. 4. ed. Belo Horizonte: Fórum, 2019, p. 337.



O planejamento e a avaliação das políticas públicas são etapas essenciais para a sua efetividade. No âmbito federal, o Decreto Federal n. 9.203/2017 trouxe diretrizes para a política de governança, fazendo referência à necessidade de avaliar as propostas de criação, expansão ou aperfeiçoamento de políticas públicas. Tão importante quanto a análise posterior (*ex post*) é a análise prévia (*ex ante*) das políticas públicas.

Planejar e avaliar os possíveis impactos da aplicação dos recursos públicos contribui para evitar desperdícios, mau uso ou uso inadequado e ilegítimo dos recursos que são de todos.

O Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Ipea) desenvolveu um Guia Prático de Análise *Ex Ante*²⁴ para a avaliação prévia de políticas públicas, que pode servir de modelo também para o âmbito municipal. O guia propõe a realização de oito etapas: diagnóstico do problema; caracterização da política: objetivos, ações, público-alvo e resultados esperados; desenho da política; estratégia de construção de confiabilidade e credibilidade; estratégia de implementação; estratégia de monitoramento, de avaliação e controle; análise de custo-benefício; e impacto orçamentário e financeiro.²⁵

Em 2021, o Ipea também lançou o Guia Geral de Análise Socioeconômica de Custo-Benefício de Projetos de Investimentos em Infraestrutura.

Tais instrumentos fornecem um passo a passo e questionamentos que auxiliam na própria formulação das políticas públicas. Com o objetivo de divulgar e contribuir para o planejamento municipal das políticas públicas, consta no Anexo II desta proposta de voto o *check list* dos guias adotados em âmbito federal e os respectivos links para acesso.

Também cabe ao Tribunal de Contas colaborar com estudos que antecedam a realização de políticas públicas municipais, com a identificação da avaliação de impacto, a verificação da fidedignidade das informações, a verificação da aderência da execução ao programa previsto no planejamento, entre outras medidas, para o alcance de melhores políticas, ações e programas no âmbito municipal.²⁶

IV.3.1 Monitoramento do Plano Nacional de Saúde (PNS)

As diretrizes, os objetivos e as metas do PNS para o período de 2017-2021 foram estabelecidas por meio de Pactuação Interfederativa, ou seja, entre os três níveis de governo, e contemplam a constituição de redes de atenção à saúde. Em reunião ordinária

²⁴ O guia decorre do resultado das discussões técnicas coordenadas pela Casa Civil da Presidência da República e em parceria com o Ministério da Fazenda, o Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão, o Ministério da Transparência e Controladoria-Geral da União (CGU) e o Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Ipea).

²⁵ Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada. *Avaliação de políticas públicas: guia prático de análise ex ante*. Brasília: Ipea, 2018. Disponível em: http://www.ipea.gov.br/portal/images/stories/PDFs/livros/livros/180319_avaliacao_de_politicas_publicas.pdf Acesso: 26 ago. 2022.

²⁶ No que se refere propriamente à avaliação de políticas públicas, o TCU editou em 2020 o Referencial de Controle de Políticas Públicas (Portaria – TCU n. 188/2020), que também pode servir de guia para aprimoramento dos processos de trabalho no âmbito do Município. Disponível em: <https://portal.tcu.gov.br/governanca/governancapublica/politicas-publicas/>. Acesso em: 27 jul. 2022.



da Comissão Intergestores Tripartite²⁷, foram definidos ainda 23 indicadores para o acompanhamento, conforme Resolução n. 08, publicada no Diário Oficial da União, em 12 de dezembro de 2016.

Os resultados obtidos em relação aos indicadores pactuados pelo Município são informados pelo próprio ente municipal e validados, na sequência, pela Secretaria Estadual de Saúde e pelo Ministério da Saúde. Trata-se, assim, de informações advindas do próprio Município, cuja consistência pode posteriormente ser objeto de verificação pelo Tribunal de Contas.

Contudo, no que se refere ao Plano Nacional de Saúde, de acordo com a Diretoria Técnica (Item 8.1 do Relatório n. 104/2022), para o exercício em referência, a análise ficou prejudicada em razão da ausência de dados disponíveis no sistema DigSUS do Ministério da Saúde do município de Major Gercino.

IV.3.2 Monitoramento da Meta 1 do Plano Nacional de Educação (PNE)

O Plano Nacional de Educação, aprovado pela Lei Federal n. 13.005/2014, com vigência até 2024, apresenta 10 diretrizes, 20 metas e 254 estratégias com abrangência em todos os níveis de ensino. A Meta 1 do Plano, cujo atingimento vem sendo acompanhado pelo Tribunal de Contas, objetiva:

- i) Universalizar, até 2016, a educação infantil na pré-escola para as crianças de 4 (quatro) a 5 (cinco) anos de idade; e
- ii) Ampliar a oferta de educação infantil em creches de forma a atender, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das crianças de até 3 (três) anos até o final da vigência deste PNE.

Com base nos dados estatísticos do Município foram calculadas as taxas de atendimento em creche e pré-escola em 2021. Salienta-se que os dados populacionais utilizados nos cálculos realizados pelo Tribunal de Contas foram estimados a partir das informações registradas no último censo, realizado em 2010, e atualizados com base nos registros do Ministério da Saúde referentes a nascidos vivos e óbitos, podendo, portanto, haver divergências entre as projeções e o número efetivo de crianças a serem atendidas. Ainda assim, trata-se de informações relevantes, que situam o Município em relação ao cumprimento do PNE.

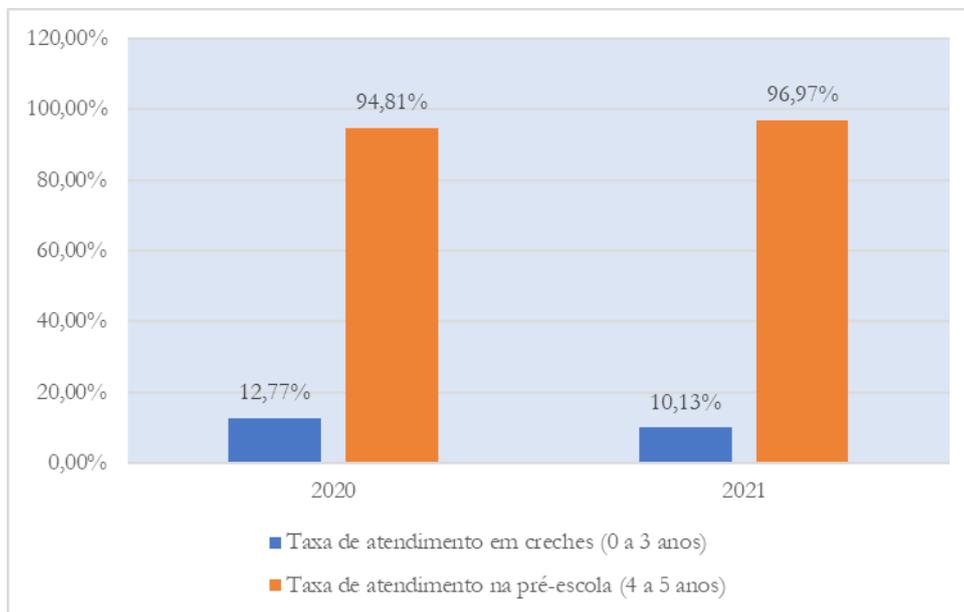
No caso de Major Gercino, a taxa estimada de atendimento de crianças de 4 a 5 anos de idade na pré-escola foi de 96,97%, o que demonstra que o Município ainda não havia atendido a primeira parte da meta, cuja conclusão estava prevista para ocorrer em 2016. Já a taxa de atendimento estimada de crianças de 0 a 3 anos em creches municipais foi de 10,13%, o que também não atende à primeira parte da meta. Tratando-se de um

²⁷ Lei Federal n. 12.466/2011 e Decreto n. 7.508/2011.



Município de pequeno porte, esses percentuais demonstram que um número pequeno de crianças não está sendo atendido.

Gráfico: 8 – Taxa de atendimento em creches e pré-escola: 2020-2021.



Fonte: Itens 8.2.2 e 8.2.3 do Relatório Técnico n. 104/2022.

Verifico que, se comparado ao exercício de 2020, em termos percentuais, houve uma queda na taxa de atendimento em creches e um pequeno aumento na taxa de atendimento de crianças que frequentam a pré-escola.

A Meta 1 do PNE alinha-se aos propósitos estabelecidos na Meta 4.2 do ODS 4 da Agenda 2030 da ONU, na medida em que ambas buscam garantir o acesso à educação infantil e o cuidado com a primeira infância. Ainda que os períodos de abrangência não sejam os mesmos, tanto as metas do PNE (2014-2024) quanto as metas da Agenda da ONU (2015 – 2030) convergem para uma mesma questão: diminuir as desigualdades educacionais.

Sendo assim, é necessário que as ações públicas prevejam medidas efetivas para ampliar o atendimento para contemplar todas as crianças de 0 a 5 anos, conforme definido no Plano Nacional de Educação e nas Metas do ODS 4. Tais fatos justificam a expedição de recomendação orientando para o cumprimento das metas previstas na legislação federal e na AGENDA 2030.

IV.3.3 Saneamento Básico

A Lei n. 14.026, de 15 de julho de 2020, atualizou o marco legal do saneamento básico no Brasil e reafirmou o protagonismo dos municípios no que diz respeito aos serviços de abastecimento de água, esgotamento sanitário, limpeza urbana e manejo dos resíduos sólidos. Foi previsto prazo para o cumprimento de metas de universalização do



atendimento em relação aos serviços de água potável e de coleta e tratamento de esgotos, o que, somado à essencialidade desses serviços, demanda atenção e ações efetivas dos gestores municipais para superar as lacunas existentes.

Verifica-se que no município de Major Gercino o Plano Municipal de Saneamento Básico foi instituído em 2020, por meio da Lei Municipal n. 1.233, de 04 de julho de 2020²⁸. Contudo, na pesquisa realizada no site do Município, não foram localizadas informações sobre a aprovação da Política Municipal e de Conselho Municipal de Saneamento Básico.

No Município, o serviço de distribuição de água potável e esgotamento sanitário é realizado pela Companhia Catarinense de Águas e Saneamento e tem como órgão regulador a Agência de Regulação de Serviços Públicos de Santa Catarina (ARESC).

Com relação aos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário de Major Gercino, tem-se as seguintes informações:

Tabela 015:

Grupos	2020			Marco Legal Saneamento Básico	Agenda 2030 – ODS 6
	Município	Estado	País	Metas para 2033	Metas para 2030
População atendida com serviço de água	33,47%	90,86%	83,96%	99%	100%
População atendida com esgotamento sanitário	0,00%	40,61%	66,04%	90%	100%

Fonte: SNIS 2020²⁹

Tanto a lei que estabeleceu o novo marco legal do saneamento básico no Brasil quanto o Plano Municipal de Saneamento Básico de Major Gercino, vigente, convergem para as metas estabelecidas no Objetivo de Desenvolvimento Sustentável - ODS 6 da Agenda 2030, os quais buscam assegurar a disponibilidade e a gestão responsável de água e saneamento para todos, propondo que o atendimento de água potável e o acesso a saneamento e higiene adequados e equitativos sejam universalizados.

De acordo com os números apresentados, o município de Major Gercino ainda tem muitos desafios a vencer, especialmente para alcançar a meta de universalização da oferta

²⁸ Disponível em: <https://www.majorgercino.sc.gov.br/legislacao/index/index/codMapaItem/90896>. Acesso em: 21 out. 2022.

²⁹ Disponível em: <http://www.snis.gov.br/diagnosticos>. Acesso em: 20 out. 2022.



dos serviços de esgotamento sanitário. As informações publicadas pelo Instituto Cidades Sustentáveis (ICS)³⁰ confirmam a necessidade da adoção de providências pela Administração Municipal para disponibilizar água e saneamento para todos e alcançar o ODS 6 da Agenda 2030.

IV.3.4 Agroecologia e Produção Orgânica

A Lei (estadual) n. 18.200, de 13 de setembro de 2021, instituiu a Política Estadual de Agroecologia e Produção Orgânica, a ser implementada pelo estado de Santa Catarina, em regime de cooperação com a União, Municípios e outras organizações e entidades, para promover e incentivar o desenvolvimento: i) da agroecologia; ii) dos sistemas orgânicos de produção; iii) do extrativismo sustentável; e iv) dos sistemas em processos de transição agroecológica.

De acordo com o texto da Lei, a agroecologia é definida como:

Campo do conhecimento transdisciplinar que trata do manejo dos agroecossistemas e das relações humanas para promover o equilíbrio ecológico, a valorização da biodiversidade local, a regeneração e melhoria do solo, a otimização e a manutenção da capacidade produtiva, a eficiência econômica, a equidade social e a soberania e a segurança alimentar e nutricional, por meio da integração de conhecimentos científicos, práticas sociais diversas e saberes e culturas populares e tradicionais de base ecológica, e de sistemas agroalimentares holísticos e complexos.

E o sistema de produção orgânica pode ser considerado como:

Aquele em que são adotadas técnicas específicas, em conformidade com a legislação orgânica vigente, as quais promovam a restauração e preservação ambiental e a conservação da biodiversidade local, mediante a otimização do uso dos recursos naturais e socioeconômicos disponíveis e o respeito à integridade cultural das comunidades rurais, urbanas e dos povos e comunidades tradicionais.

Além do uso racional dos recursos naturais e da preservação da biodiversidade, os sistemas de produção agroecológicos e orgânicos têm como princípio a não utilização de fertilizantes sintéticos, agrotóxicos, sementes modificadas, reguladores de crescimento animal, entre outros, proporcionando uma alimentação mais saudável e segura, e de maior poder nutricional.

É fato que a contaminação da água, do solo e dos alimentos produzidos com uso descontrolado de agrotóxicos e/ou insumos geneticamente modificados tem sido uma crescente causa de doenças nas áreas rurais e urbanas. Nesse sentido, destaco o Relatório da Organização das Nações Unidas (ONU) sobre o Direito à Alimentação, o qual

³⁰ Disponível em <https://idsc.cidadessustentaveis.org.br/profiles/major-gercino-SC>. Acesso em: 20 out. 2022.



apontou substanciais prejuízos que o uso indiscriminado de pesticidas causa à saúde humana e ao meio ambiente³¹.

Esse cenário demanda especial atenção à gestão adequada dos recursos naturais e à proteção ao meio ambiente, que podem ser realizadas pelo Governo Municipal, por meio de políticas públicas de incentivo aos agricultores locais para que adotem práticas agroecológicas e de produção orgânica, a exemplo do tratamento tributário diferenciado previsto no art. 10 da Lei (Estadual) n. 18.200/2021, do custeio da certificação junto aos órgãos responsáveis, entre outras iniciativas.

No caso do Município de Major Gercino, foram coletadas as seguintes informações³²:

- ✓ Ainda não tem Lei municipal específica que institui a Política Municipal de Agroecologia e Produção Orgânica (PMAPO);
- ✓ Há 05 (cinco) famílias no município que são atendidas por Assistência Técnica e Extensão Rural, orientadas por princípios da agroecologia e produção orgânica; e
- ✓ Há Programa/Ação específico/a no Plano Plurianual (PPA)/Lei de Diretrizes Orçamentárias (LDO) ou Lei Orçamentária Anual (LOA) de Incentivo à agroecologia e à produção orgânica. Ex. PNAE.

Verificou-se, ainda, que o Município de Major Gercino tem 14 (quatorze) produtores orgânicos certificados pelo Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (MAPA)³³. Essa certificação, além de conferir maior credibilidade e segurança junto aos consumidores, possibilita que os produtos sejam comercializados para terceiros (supermercados, restaurantes, lojas, indústrias, internet etc.), trazendo benefícios também para a economia local, por meio da arrecadação de impostos e da geração de empregos, entre outros.

Por fim, ressalta-se que a implementação de políticas públicas para resgatar práticas agroecológicas e de produção orgânica vem ao encontro da Agenda 2030 da ONU, em especial da Meta 2.4 do Objetivo de Desenvolvimento Sustentável - ODS 2, a qual busca garantir, até 2030, sistemas sustentáveis de produção de alimentos que priorizem a biodiversidade e a preservação do meio ambiente.

IV.3.4.1 Práticas Destacadas

O compartilhamento de informações é um meio que pode contribuir para a efetividade na implantação de políticas públicas e propiciar uma governança integrada. Um caminho se dá pela divulgação das boas práticas já implementadas, a qual, além de estimular novas iniciativas, valoriza os trabalhos realizados e permite que outros gestores reproduzam ações bem-sucedidas, já que a solução encontrada por um município pode ser utilizada ou

³¹ Disponível em: <https://digitallibrary.un.org/record/861172#record-files-collapse-header>. Acesso em: 26 ago. 2022.

³² Informações encaminhadas pelo Município em resposta ao Ofício n. 21/2022 (fls. 294-295).

³³ Disponível em: <https://www.gov.br/agricultura/pt-br/assuntos/sustentabilidade/organicos/cadastro-nacional-produtores-organicos>. Acesso em: 19 out. 2022.



adaptada em outro local. Assim, o planejamento e a gestão são otimizados com a redução dos custos e do tempo necessário para o desenvolvimento de novas soluções.

Nesse sentido, para o exercício em análise, solicitou-se, por meio do Ofício n. COE/SNI – 21/2022 (fls. 292-293), informações quanto à implementação, pela administração municipal, de políticas públicas voltadas para o incentivo ao desenvolvimento da agroecologia e dos sistemas orgânicos de produção, à oferta e ao consumo de alimentos saudáveis, além do uso sustentável dos recursos naturais.

Em resposta, a administração municipal de Major Gercino destacou o programa da Merenda Escolar, por meio do qual o município adquiriu 69,13% dos alimentos da agricultura familiar, ao custo de R\$ 22.622,42, para atender 330 alunos da rede municipal de ensino, conforme consta às fls. 295.

IV.3.5 Políticas Públicas para a Promoção da Longevidade

Perdas humanas evitáveis ou reduzíveis são aquelas que podem ser prevenidas, total ou parcialmente, com ações efetivas de serviços de saúde, que sejam acessíveis para todos a qualquer tempo e em qualquer lugar. Podem estar relacionadas a questões de saúde física e mental, como diabetes, alcoolismo e suicídio, mas também podem envolver situações de violência, como feminicídio.

Os governos municipais têm um papel fundamental no estabelecimento de políticas públicas com vistas a mitigar as perdas humanas consideradas prematuras e que podem ser evitadas. Trata-se do fornecimento de serviços de saúde, assistência social e infraestrutura, que se traduzem na oferta de água potável, rede de esgoto, alimentação saudável, prática de atividades esportivas, assistência médica, psicológica, entre outros e que garantem às pessoas melhores condições de vida e por muito mais tempo.

Uma das formas de verificar a efetividade das ações realizadas pelo governo municipal é a análise dos números e das causas relacionadas aos óbitos ocorridos em determinado período, em especial quando se trata de causas evitáveis. O objetivo é chamar a atenção dos gestores municipais da importância de conhecer quais as causas de óbitos que predominaram em seu município, para servir de ferramenta para a proposição de políticas públicas voltadas para o enfretamento e a mitigação dessas perdas humanas.

De acordo com as informações divulgadas pela Secretaria de Estado da Saúde (SES)³⁴, durante os últimos 7 (sete) anos, foram registrados 159 óbitos no município de Major Gercino, conforme pode ser verificado no Anexo III da presente proposta de Parecer Prévio. Pode-se observar que um número razoável de casos ocorreu em decorrência de causas evitáveis, entre as quais destacam-se as seguintes situações:

Tabela 016:

³⁴ Os números de óbitos foram coletados a partir da base de dados do Sistema TABNET, disponibilizado pela Secretaria de Estado da Saúde de Santa Catarina no endereço eletrônico www.tabnet.dive.sc.gov.br, e por meio das informações encaminhadas pelo Governo do Estado.



Causa/Evitabilidade	Número de Ocorrências							Total
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Aids	0	0	0	0	0	0	0	0
Diabetes mellitus	1	1	2	0	1	0	1	6
Alcoolismo	0	0	0	0	0	1	0	1
D. hipertensivas	0	1	0	1	0	1	0	3
Infarto agudo do miocárdio	3	2	4	2	2	2	1	16
Cirrose e de crônicas fígado	1	0	0	0	0	0	0	1
Acidentes de trânsito transporte	1	1	0	1	0	2	1	6
Quedas	0	0	1	1	0	1	0	3
Suicídios	0	0	1	0	0	2	0	3
Homicídios	0	0	0	0	0	0	0	0
Feminicídios	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	6	5	8	5	3	9	3	39

Fonte: Dados da Secretaria de Estado da Saúde de SC, disponíveis em: <http://tabnet.dive.sc.gov.br/>. Acesso em: 19 out. 2022.

Com relação ao suicídio, observa-se que a Lei (federal) 13.819/2019 instituiu a Política Nacional de Prevenção da automutilação e do suicídio, cuja implementação se dá em cooperação com o Município. Conforme se extrai dos dados da Secretaria de Estado da Saúde, no período de 2015 a 2021 foram registradas 3 (três) ocorrências, sendo uma dessas no exercício em análise, o que requer por parte do governo municipal ações de prevenção para mitigar o número de vidas perdidas causadas por suicídio em Major Gercino.

Outra causa de morte que deve ser combatida é o feminicídio, incluído no rol de crimes hediondos em 2015, por meio da Lei n. 13.104, de 09 de março de 2015. Nesse aspecto, segundo as informações disponibilizadas pelo Governo Estadual, não foi registrado nenhum caso de feminicídio no município de Major Gercino no período analisado.

IV.3.6 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS)

Os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável da Agenda 2030 da Organização das Nações Unidas constituem desafios econômicos, sociais e ambientais que demandam um esforço conjunto de governos, empresas, instituições e sociedade civil para o seu alcance. Com o lema “Não Podemos Deixar Ninguém para Trás”, buscam transformar em realidade o desenvolvimento sustentável, inclusivo e equitativo.

Com 17 objetivos e 169 metas, os ODS abordam os principais desafios para o desenvolvimento sustentável do país e do mundo, como o crescimento econômico, a inclusão social e a proteção ao meio ambiente. Referem-se a temas cruciais para os Municípios, com visões de futuro que devem orientar a gestão pública sob os seguintes aspectos:

Quadro 04:

Objetivos de Desenvolvimento Sustentável da Agenda 2030 da ONU	
ODS 1	Por fim à pobreza, em todas as suas formas
ODS 2	Acabar com fome e estimular uma agricultura sustentável
ODS 3	Garantir uma vida saudável e promover bem-estar para todos



ODS 4	Garantir uma educação equitativa e de qualidade e prover oportunidades de aprendizagem durante toda a vida para todos
ODS 5	Alcançar a igualdade entre homens e mulheres
ODS 6	Garantir acesso à água e a saneamento para todos
ODS 7	Garantir acesso à energia limpa
ODS 8	Garantir trabalho decente e crescimento econômico sustentável
ODS 9	Promover o desenvolvimento da indústria, fomentar a inovação e garantir infraestrutura
ODS 10	Reduzir as desigualdades no país
ODS 11	Garantir que as cidades e os assentamentos humanos sejam seguros, inclusivos, sustentáveis
ODS 12	Garantir modalidades de consumo e produção sustentáveis
ODS 13	Adotar medidas para combater as mudanças climáticas e seus efeitos
ODS 14	Conservar e usar de forma sustentável os oceanos, os mares e os recursos marinhos
ODS 15	Proteger a vida sobre a terra
ODS 16	Promover sociedades pacíficas e inclusivas e garantir a justiça para todos
ODS 17	Fortalecer os meios de implementação, usar dados abertos e estatísticas e revitalizar alianças e parcerias

Destaca-se que o Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Ipea) adequou os ODS à realidade brasileira³⁵, considerando as estratégias, os planos e os programas nacionais e os desafios do país para garantir o desenvolvimento sustentável na próxima década.

Muito mais que um compromisso com o país e o mundo, a Agenda 2030 é uma oportunidade de convergência de políticas públicas. O alinhamento da agenda municipal com os objetivos internacionais é responsabilidade dos governantes municipais, que têm papel fundamental no processo, como formuladores de políticas públicas, prestadores de serviços, propulsores de inovações e tecnologias, bem como tomadores de decisões que gerem resultados positivos e possibilitem o cumprimento das metas estabelecidas na agenda internacional.

A análise das metas da Agenda 2030 tem como finalidade conferir visibilidade aos resultados alcançados pelo município e, se for o caso, propor recomendações ao gestor municipal para que adote providências com vistas ao alcance das respectivas metas. No exame da presente prestação de contas, o enfoque foi direcionado para os ODS 2, ODS 3, ODS 4, ODS 5, ODS 6, ODS 11 e ODS 16, em especial com relação às metas abaixo especificadas. Assim, com base nas informações constantes dos autos, na análise realizada pelo corpo instrutivo e em informações complementares, que foram levantadas pelo gabinete desta Relatora, o quadro a seguir traz informações sobre o alcance dessas metas da Agenda 2030 pelo município de Major Gercino.

Quadro 05:

³⁵ BRASIL. Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada. *Agenda 2030: ODS – Metas Nacionais dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável*. Brasília: Ipea, 2018. Disponível em: http://www.ipea.gov.br/portal/images/stories/PDFs/livros/livros/180801_ods_metas_nac_dos_obj_de_desenv_susten_propos_de_adequa.pdf. Acesso em: 28 jul. 2022.



Meta	Indicador de referência	Especificação (em números absolutos) – Exercício 2021	Situação em consonância com os parâmetros estabelecidos pelos indicadores
2.4 Até 2030, garantir sistemas sustentáveis de produção de alimentos, por meio de políticas de pesquisa, de assistência técnica e extensão rural, entre outras, visando implementar práticas agrícolas resilientes que aumentem a produção e a produtividade e, ao mesmo tempo, ajudem a proteger, recuperar e conservar os serviços ecossistêmicos, fortalecendo a capacidade de adaptação às mudanças do clima, às condições meteorológicas extremas, secas, inundações e outros desastres, melhorando progressivamente a qualidade da terra, do solo, da água e do ar.	Número de produtores orgânicos cadastrados no Ministério da Agricultura ³⁶	14 registros	Indicadores em construção pelo Ipea.
3.2 Até 2030, enfrentar as mortes evitáveis de recém-nascidos e crianças menores de 5 anos, objetivando reduzir a mortalidade neonatal (até 28 dias de vida) para no máximo 5 por mil nascidos vivos e a mortalidade de crianças menores de 5 anos para no máximo 8 por mil nascidos vivos.	Mortalidade de crianças menores de 5 (cinco) anos por mil nascidas vivas.	1 ocorrência	14,6 casos por mil nascidos vivos
3.4 Até 2030, reduzir em um terço a mortalidade prematura por doenças não transmissíveis via prevenção e tratamento, promover a saúde mental e o bem-estar, a saúde do trabalhador e da trabalhadora, e prevenir o suicídio, alterando significativamente a tendência de aumento.	Mortalidade por suicídio por 100 mil habitantes.	0 ocorrência	0,0 casos por 100 mil habitantes
3.5 Reforçar a prevenção e o tratamento dos problemas decorrentes do uso de substâncias, incluindo o abuso de drogas entorpecentes e uso nocivo do álcool	Óbitos em decorrência de alcoolismo/drogas por 100 mil habitantes.	0 ocorrência	0,0 casos por 100 mil habitantes
3.6 Até 2030, reduzir pela metade as mortes e lesões por acidentes no trânsito	Número de óbitos em decorrência de acidente de trânsito por 100 mil habitantes	1 ocorrência	28,9 casos por 100 mil habitantes
4.2 Até 2030, assegurar a todas as meninas e meninos o desenvolvimento integral na primeira infância e acesso a	Acesso à Educação Infantil (Meta 1 do Plano	0 a 3 anos	Taxa de atendimento de 10,13% - Não

³⁶ Para fins de verificação desse item, consideraram-se as informações disponibilizadas pelo Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (MAPA) com relação ao cadastro nacional de produtores orgânicos, ainda que possa haver produtores que optaram apenas pela comercialização direta dos produtos, o que dispensa a certificação, mas não o registro no MAPA.



cuidados e à educação infantil de qualidade, de modo que estejam preparados para o ensino fundamental.	Nacional de Educação - PNE)	4 a 5 anos	Cumpriu Taxa de atendimento 96,97% - Não Cumpriu
5.2 Eliminar todas as formas de violência de gênero nas esferas pública e privada, destacando a violência sexual, o tráfico de pessoas e os homicídios, nas suas intersecções com raça, etnia, idade, deficiência, orientação sexual, identidade de gênero, territorialidade, cultura, religião e nacionalidade, em especial para as mulheres do campo, da floresta, das águas e das periferias urbanas.	Óbitos por Femicídio por 100 mil habitantes.	0 ocorrência	0,00 casos por 100 mil habitantes
6.1 Até 2030, alcançar o acesso universal e equitativo à água para consumo humano, segura e acessível para todas e todos.	Proporção da população atendida com serviços de água potável.		33,47% da população atendida
6.2 Até 2030, alcançar o acesso a saneamento e higiene adequados e equitativos para todos, e acabar com a defecação a céu aberto, com especial atenção para as necessidades das mulheres e meninas e daqueles em situação de vulnerabilidade	Percentual da população atendida com esgotamento sanitário.		0,00% da população atendida
11.3 Até 2030, aumentar a urbanização inclusiva e sustentável, aprimorar as capacidades para o planejamento, para o controle social e para a gestão participativa, integrada e sustentável dos assentamentos humanos, em todas as Unidades da Federação.	Plano Diretor participativo e atualizado.		Possui Plano Diretor – em revisão
	Existência de Conselho Municipal setorializado (Urbanismo/ Meio Ambiente, das Cidades, entre outros)		Não possui Conselhos com essas finalidades
11.4 Fortalecer as iniciativas para proteger e salvaguardar o patrimônio natural e cultural do Brasil, incluindo seu patrimônio material e imaterial.	Existência de Conselho Municipal de Cultura e Patrimônio Público		Possui Conselho Municipal desta natureza
16.1 Reduzir significativamente todas as formas de violência e as taxas de mortalidade relacionadas, em todos os lugares, inclusive com a redução de um terço das taxas de feminicídio e de homicídios de crianças, adolescentes, jovens, negros, indígenas, mulheres e LGBT	Número de homicídios por 100 mil habitantes	0 ocorrência	0,0 casos por 100 mil habitantes
	Número de feminicídios por 100 mil habitantes	0 ocorrência	0,0 casos por 100 mil habitantes
16.6 Ampliar a transparência, a <i>accountability</i> e a efetividade das instituições, em todos os níveis	Existência de Ouvidoria no município.		Possui ouvidoria
	Nota do município no Mapa Brasil Transparente.		1,94 de 10 pontos
16.7 Garantir a tomada de decisão responsiva, inclusiva, participativa e representativa em todos os níveis	Existência de Conselhos Municipais Ativos em diversas áreas de política pública.		Possui os principais conselhos (Fundeb, Saúde, Assistência Social, Merenda Escolar, Idoso, Infância e



		Adolescência)
16.10 Assegurar o acesso público à informação e proteger as liberdades fundamentais, em conformidade com a legislação nacional e os acordos internacionais	Nota do Município no Mapa Brasil Transparente	1,94 de 10 pontos
	Requisitos mínimos de transparência (LC n. 101/2000)	Cumpriu os requisitos mínimos de transparência. Contudo, deve adotar medidas para tornar mais acessíveis as informações.

Conquistar os ODS não é tarefa simples e não se dá apenas com o alcance de um ou outro indicador, porém o resultado apurado deve servir de diretriz para a formulação de políticas públicas por parte dos gestores municipais, com o propósito de cumprir a Agenda Internacional. A aproximação das políticas públicas estabelecidas no PPA às metas dos ODS é essencial, ou seja, deve-se buscar o alinhamento da agenda do governo municipal de programas, objetivos, metas e iniciativas com a implementação de políticas públicas voltadas à promoção do desenvolvimento sustentável da cidade no âmbito social, econômico, ambiental e institucional, com vistas ao alcance dos objetivos e das metas da Agenda 2030. Contudo, verifica-se que o Plano Plurianual do município de Major Gercino não contempla de modo específico as ações e os indicadores relativos às metas estabelecidas na Agenda 2030.

Nesse sentido e no intuito de contribuir para criar e ampliar as estratégias municipais de desenvolvimento, de modo a alcançar os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável da Agenda 2030, **recomenda-se ao município de Major Gercino** que atente para as ações necessárias para a implementação da Agenda 2030, em especial, num primeiro momento, que realize o mapeamento e a vinculação dos programas governamentais estabelecidos na legislação orçamentária (LOA, LDO e PPA) às metas dos ODS.

Além disso, destaca-se que a adoção e a observância dos indicadores já disponibilizados pelo Instituto de Pesquisas de Geografia e Estatística (IBGE) e pelo Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Ipea), bem como as diretrizes orientativas dispostas no “Guia para localização dos objetivos de desenvolvimento sustentável nos municípios brasileiros”, elaborado pela Confederação Nacional de Municípios (CNM), contribuem para acelerar a implementação e mensuração do atendimento aos ODS.

IV.3.7 Prática de Inovação a partir da Rede de Conhecimento (Lei 14.129/21)

A Lei n. 14.129/21 elenca como uma das diretrizes para a inovação nas organizações públicas a formação de redes de conhecimento, justamente para gerar, compartilhar e disseminar conhecimento e experiências; formular propostas de padrões, políticas, guias e manuais; discutir sobre os desafios enfrentados e as possibilidades de ação quanto ao Governo Digital e à eficiência pública; prospectar novas tecnologias para facilitar a



prestação de serviços públicos disponibilizados em meio digital, o fornecimento de informações e a participação social por meios digitais.

O objetivo dessa rede de conhecimento é, portanto, o de estimular a abertura do canal de comunicação a partir de visões distintas, de modo que a lei incentiva não só a participação de todos os órgãos e as entidades da administração pública direta e indireta, assim como assegura às instituições científicas, tecnológicas e de inovação o acesso às redes de conhecimento e o estabelecimento de canal de comunicação permanente com o órgão federal.

A experiência prática demonstra, como aponta Menezes³⁷, que a demanda pelo conhecimento incrementa a necessidade de participação em todas as redes capazes de agregar novos saberes à organização. De acordo com o autor, o resultado positivo se dá pela proatividade no compartilhamento do próprio conhecimento nessas redes, em regime colaborativo intenso que, em se tratando do setor público, tende a proporcionar melhores práticas e serviços à comunidade.

Dando seguimento à implementação do produto que resultou de uma rede de conhecimento estabelecida com a Universidade Federal de Santa Catarina³⁸, a presente Proposta de Voto inclui, em seu Anexo IV, um modelo mais interativo de visualização dos dados contidos na prestação de contas governamentais, no intuito de conferir maior transparência e legibilidade às informações financeiras e orçamentárias, bem como de despertar o interesse maior da população para o exercício da cidadania ativa.



<https://infogram.com/1p5k5xvle2dv2pip13m3j1r75zb39j0jyww?live>

V. PROPOSTA DE PARECER PRÉVIO

Diante do exposto, proponho ao Egrégio Tribunal Pleno a adoção da seguinte deliberação:

O TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE SANTA CATARINA, reunido nesta data, em Sessão Ordinária, com fulcro nos arts. 31 da Constituição Federal, 113 da

³⁷ MENEZES, Rômulo Fisch de Berrêdo. *Gestão do Conhecimento no setor público: o aproveitamento da atividade investigativa da polícia federal brasileira*. Dissertação (Mestrado em Administração Pública). Universidade de Brasília (UnB), Brasília, 2020.

³⁸ Projeto elaborado pela aluna Betina Machado Ramos no Trabalho de Conclusão do Curso de Jornalismo, no âmbito da UFSC, orientado pela professora Dra. Tattiana Gonçalves Teixeira.



Constituição do Estado e 1º e 50 da Lei Complementar n. 202/2000, tendo examinado e discutido a matéria, acolhe o Relatório e a Proposta de Parecer Prévio da Relatora, aprovando-os, e:

I - Considerando que é da competência do Tribunal de Contas do Estado, no exercício do controle externo que lhe é atribuído pela Constituição, a emissão de Parecer Prévio sobre as Contas anuais prestadas pelo Prefeito Municipal;

II - Considerando que, ao emitir Parecer Prévio, o Tribunal formula opinião em relação às contas, atendo-se exclusivamente à análise técnica quanto aos aspectos contábil, financeiro, orçamentário e patrimonial, seus resultados consolidados, bem como se a gestão dos recursos públicos observou os princípios e as normas constitucionais e legais que regem a administração pública municipal;

III - Considerando que as Contas prestadas pelo Chefe do Poder Executivo são constituídas dos respectivos Balanços Gerais e das demais demonstrações técnicas de natureza contábil de todos os órgãos e entidades vinculados ao Orçamento Anual do Município, de forma consolidada, incluídas as do Poder Legislativo, em cumprimento aos arts. 113, § 1º, e 59, I, da Constituição Estadual e 50 da Lei Complementar n. 101/2000;

IV - Considerando que os Balanços Orçamentário, Financeiro e Patrimonial e os Demonstrativos das Variações Patrimoniais, até onde o exame pode ser realizado para emissão do parecer, estão escriturados conforme os preceitos de contabilidade pública e, de forma geral, expressam os resultados da gestão orçamentária, financeira e patrimonial e representam adequadamente a posição financeira, orçamentária e patrimonial do Município em 31 de dezembro de 2021;

V - Considerando que a apreciação das contas e a emissão do parecer prévio não envolvem o exame da legalidade, legitimidade e economicidade de todos os atos e contratos administrativos que contribuíram para os resultados das contas de governo;

VI - Considerando que a análise técnica e o Parecer Prévio deste Tribunal sobre as Contas Anuais de Governo prestadas pelo Chefe do Poder Executivo municipal ou o seu julgamento pela Câmara Municipal não eximem de responsabilidade os administradores, inclusive o Prefeito quando ordenador de despesa, e demais responsáveis por dinheiros, bens e valores da administração direta ou indireta, de qualquer dos Poderes e órgãos do Município, bem como aqueles que derem causa a perda, extravio ou outra irregularidade de que resulte prejuízo ao Erário, nem obsta o posterior julgamento pelo Tribunal de Contas, em consonância com os arts. 58, parágrafo único, 59, II, e 113 da Constituição Estadual;



VII - Considerando que para a Boa Governança Pública Municipal deve-se buscar a coordenação da ação governamental, a coerência das políticas públicas e o estímulo a uma abordagem integrada de governo atentando para a implementação dos ODS da Agenda 2030;

VIII – Considerando a importância da inserção do exame das políticas públicas, ou seja, dos programas governamentais, quando da análise das contas municipais para fins de emissão do parecer prévio (Resolução Atricon n. 01/2021);

IX – Considerando que o alcance dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável da Agenda 2030 da Organização das Nações Unidas é responsabilidade de todos;

X – Considerando os fundamentos estabelecidos no Modelo de Governança e Gestão (Gestão.gov.br), que orientam a adoção de boas práticas de gestão visando ao aprimoramento da governança e da gestão dos órgãos e entidades que operacionalizam parcerias com o Governo Federal por meio da Plataforma +Brasil;

XI - Considerando o Relatório Técnico n. 104/2022 (fls. 205-276) da Diretoria de Contas de Governo;

XII - Considerando a manifestação do Ministério Público de Contas (MPC), mediante o Parecer MPC/1410/2022 (fls. 277/288); e

XIII – Considerando a responsabilidade política-democrática e a responsabilidade pela boa gestão fiscal e pela geração de valor público, demonstradas a seguir:

CARACTERÍSTICAS DO MUNICÍPIO					
					
Prefeito Municipal	Habitantes	Expectativa de vida	PIB per capita (R\$)	IDH-M	IDMS
Valmor Pedro Kammers	3.465	74,06	15.215,04	0,698	0,626
RESPONSABILIDADE POLÍTICO-DEMOCRÁTICA					
Plano de Governo	Planejamento - Execução				
Compromissos assumidos pelo candidato durante o pleito eleitoral – Lei n. 9.504/97 (federal) (Anexo I).	Nos 4 (quatro) anos de vigência do PPA 2018 -2021, do total previsto 94,90% foram executados.		Na função saúde, o percentual executado em relação ao previsto foi de 105,12%; na Educação, 88,73%; e no Saneamento, 79,51%.		
Modelo de Governança e Gestão(Gestão.gov.br) - Instrução Normativa 04/2022 do Ministério da Economia					
Transferências de recursos oriundos do orçamento da União no exercício: R\$ 2.598.746,88					



Aplicação do Primeiro Ciclo do Instrumento de Maturidade de Gestão ainda não realizada - Prazo final setembro/2022.

RESPONSABILIDADE PELA BOA GESTÃO FISCAL

Resultados Orçamentários e Financeiros

Receita	Despesa	Resultado	
		Orçamentário	Financeiro
21.014.323,23	22.838.110,24	(1.823.787,01)*	4.339.535,85

Limites Legais e Constitucionais

Saúde	Educação	Fundeb (70%)	Fundeb (90%)	Gastos com Pessoal
16,61%	28,83%	87,20%	96,90%	46,32%

**RESPONSABILIDADE PELA GERAÇÃO DE VALOR PÚBLICO
AVALIAÇÃO INTEGRADA DE POLÍTICAS PÚBLICAS**

Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS) – Agenda 2030

	Acabar com a fome, alcançar a segurança alimentar e melhoria da nutrição e promover a agricultura sustentável	
Meta avaliada	Indicador utilizado	Resultado verificado
Meta 2.4	Número de produtores orgânicos cadastrados no Ministério da Agricultura	14 produtores cadastrados
	Assegurar uma vida saudável e promover o bem-estar para todos, em todas as idades	
Metas avaliadas	Indicador utilizado	Resultado verificado
Meta 3.2	Taxa de Mortalidade de crianças menores de 5 (cinco) anos	14,6 casos por mil nascidos vivos
Meta 3.4	Taxa de Mortalidade por Suicídio	0,0 casos por 100 mil habitantes
Meta 3.5	Taxa de Mortalidade por abuso de drogas entorpecentes e uso nocivo do álcool	0,0 casos por 100 mil habitantes
Meta 3.6	Taxa de Mortalidade por Acidentes de Trânsito	28,9 casos por 100 mil habitantes
	Assegurar a educação inclusiva, equitativa e de qualidade e promover oportunidades de aprendizagem ao longo da vida para todos	
Meta avaliada	Indicador utilizado	Resultado verificado
Meta 4.2	Taxa de Atendimento em Creches	10,13% (crianças de 0 a 3 anos)
	Taxa de Atendimento na Pré-escola	96,97% (crianças de 4 a 5 anos)



	Alcançar a igualdade de gênero e empoderar todas as mulheres e meninas	
Meta avaliada	Indicador utilizado	Resultado verificado
Meta 5.2	Taxa de Mortalidade por Feminicídio	0,0 casos por 100 mil habitantes
	Assegurar a disponibilidade e gestão sustentável da água e saneamento para todas e todos	
Metas avaliadas	Indicador utilizado	Resultado verificado
Meta 6.1	Proporção da população atendida com serviços de água potável	33,47% da população atendida
Meta 6.2	Percentual da população atendida com esgotamento sanitário	0,00% da população atendida
	Tornar as cidades e os assentamentos humanos inclusivos, seguros, resilientes e sustentáveis	
Metas avaliadas	Indicador utilizado	Resultado verificado
Meta 11.3	Plano Diretor Participativo	Possui plano diretor – em revisão
	Existência de Conselho Municipal setorializado (Ex.: Urbanismo, Meio Ambiente, das Cidades, entre outros)	Não possui Conselhos Municipais dessa natureza
Meta 11.4	Conselho Municipal de Cultura e Patrimônio Público	Possui conselho com esta finalidade
	Promover sociedades pacíficas e inclusivas para o desenvolvimento sustentável, proporcionar o acesso à justiça para todos e construir instituições eficazes, responsáveis e inclusivas em todos os níveis	
Metas avaliadas	Indicador utilizado	Resultado verificado
Meta 16.1	Taxa de Homicídios	0,0 casos por 100 mil habitantes
	Taxa de Feminicídios	0,0 casos por 100 mil habitantes
Meta 16.6	Ouvidoria Municipal	Possui ouvidoria
	Nota do Município no Mapa Brasil Transparente	1,94 de 10 pontos
Meta 16.7	Conselhos Municipais Ativos	Possui os principais conselhos (Fundeb, Saúde, Assistência Social, Merenda Escolar, Idoso, Infância e Adolescência)
Meta 16.10	Nota do Município - Transparência Brasil	1,94 de 10 pontos
	Requisitos mínimos de transparência (LC n. 101/2000)	Cumpriu os principais requisitos mínimos de transparência nas informações disponibilizadas no portal do Município. Contudo, deve adotar medidas para tornar mais



		acessíveis as informações
Práticas Destacadas		
Projeto PNAE		

(*) Totalmente absorvido pelo superávit financeiro do exercício anterior.

5.1. EMITE PARECER recomendando à Egrégia Câmara Municipal a **APROVAÇÃO** das contas anuais do exercício de 2021 do Município de Major Gercino, apresentadas pelo Prefeito Municipal, Sr. Valmor Pedro Kammers.

5.2 RECOMENDAR ao Governo Municipal de Major Gercino que:

5.2.1 efetue as adequações necessárias no Portal da Transparência para fins de cumprimento do Decreto n. 10.520/2020, cujas regras são de observância obrigatória a partir de 1º de janeiro de 2023, bem como observe as informações constantes no item IV.1.2 desta proposta de parecer prévio;

5.2.2 fortaleça os conselhos municipais no âmbito do Município, de modo a promover e incentivar a participação cidadã no planejamento e monitoramento das políticas públicas (item IV.1.3 desta proposta de parecer prévio);

5.2.3 atente para a correta utilização do saldo remanescente dos recursos do FUNDEB do exercício anterior conforme estabelecido no § 3º do artigo 25 da Lei n. 14.113/2020 (item 5.2.2, limite 3 do relatório n. 104/2022, e IV.2.4, c, desta proposta de parecer prévio);

5.2.4 atente para a adoção de medidas no sentido de atender a IN 04/2022 do Ministério da Economia, que dispõe sobre as práticas de governança e gestão dos processos dos órgãos e das entidades que operacionalizam parcerias com o Governo Federal por meio da Plataforma +Brasil (item IV.2.1 desta proposta de parecer prévio);

5.2.5 encaminhe a Prestação de Contas do Prefeito dentro do prazo estabelecido, em cumprimento ao disposto no art. 51 da Lei Complementar n. 202/2000 c/c o art. 7º da Instrução Normativa n. TC- 20/2015, (item 10.2.2 do Relatório Técnico n. 104/2022 e item IV.2.9 desta proposta de parecer prévio);

5.2.6 atente para o cumprimento das metas estabelecidas para o município de Major Gercino por meio do Plano Nacional de Saúde (item IV.3.1 desta proposta de parecer prévio);

5.2.7 adote providências tendentes a garantir o alcance da meta estabelecida para o atendimento em creche, observado o disposto no Plano Municipal de Educação e na parte final da Meta 1 da Lei (federal) n. 13.005/2014 – Plano Nacional de Educação (PNE) – (item 8.2.2 do Relatório 104/2022 e IV.3.2 desta proposta de voto);



5.2.8 garanta o atendimento integral na pré-escola para crianças de 4 a 5 anos de idade, em cumprimento ao art. 208, I, da Constituição Federal e à parte inicial da Meta 1 da Lei (federal) n. 13.005/2014 – Plano Nacional de Educação (PNE) – (item 8.2.3 do Relatório n. 104/2022 e IV.3.2 desta proposta de parecer prévio);

5.2.9 atente às metas de universalização dos serviços públicos de saneamento básico com a oferta de água potável e com coleta e tratamento de esgotos até 31 de dezembro de 2033, estabelecidas no Novo Marco Regulatório do Saneamento Básico (Lei n. 14.026/2020) (item IV.3.3 desta proposta de parecer prévio);

5.2.10 observe para a necessidade de instituir no âmbito do município a Política Municipal de Agroecologia e Produção Orgânica em atenção ao Decreto Federal n. 7.794/2012 e à Lei Estadual n. 18.200/2021, (item IV.3.4 desta Proposta de Parecer Prévio);

5.2.11 atente para a necessidade de contribuir no processo de implementação da Agenda 2030, adotando medidas efetivas para o mapeamento e a vinculação dos programas governamentais contidos nas leis orçamentárias (PPA, LDO e LOA) às metas dos ODS, observando os indicadores já disponibilizados pelo Instituto de Pesquisas de Geografia e Estatística (IBGE) e pelo Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Ipea), bem como as diretrizes orientativas dispostas no “Guia para localização dos objetivos de desenvolvimento sustentável nos municípios brasileiros”, elaborado pela Confederação Nacional de Municípios (CNM). (item IV.3.6 desta proposta de parecer prévio).

5.3 RECOMENDAR aos Conselhos Municipais que aprimorem as informações que fundamentam os pareceres, em especial sobre o volume de recursos aplicados; as principais ações executadas ou não realizadas; os problemas detectados; assim como as boas práticas implementadas nas respectivas áreas de atuação de cada conselho (item IV.1.3 deste parecer prévio).

5.4 RECOMENDAR ao Governo Municipal de Major Gercino que, após o trânsito em julgado, divulgue a prestação de contas em análise e o respectivo parecer prévio, inclusive em meios eletrônicos de acesso público, conforme estabelece o art. 48 da Lei Complementar n. 101/2000 – LRF.

5.5 RECOMENDAR à Egrégia Câmara Municipal que utilize as informações constantes nestes autos como instrumento para subsidiar as discussões do orçamento e do desempenho geral do Governo e dos programas governamentais, assim como para adotar, tempestivamente, as medidas legais e as providências na sua esfera de competência, em especial no que se refere à implementação das políticas públicas.

5.6 SOLICITAR à Egrégia Câmara de Vereadores que comunique a esta Corte de Contas o resultado do julgamento das presentes contas anuais, conforme prescreve o art. 59 da



Lei Complementar (estadual) n. 202/2000, com a remessa de cópia do ato respectivo e da ata da sessão de julgamento da Câmara.

5.7 DAR CIÊNCIA do Parecer Prévio, bem como do Relatório e Voto da Relatora e do Relatório n. 104/2022 que o fundamentam ao Responsável e à Câmara Municipal de Major Gercino.

5.8 DAR CIÊNCIA do Parecer, do Relatório e da proposta de voto da Relatora, bem como do Relatório Técnico n. 104/2022 ao Conselho Municipal de Educação, em cumprimento à Ação 11 estabelecida na Portaria n. TC-968/2019 e à Resolução Atricon n. 003/2015, acerca da análise do cumprimento dos limites no Ensino e Fundeb, dos Pareceres do Conselho do Fundeb e Alimentação Escolar e do monitoramento da Meta 1 do Plano Nacional de Educação, conforme itens 5.2, 6.1, 6.5 e 8.2 do Relatório n. 104/2022.

Florianópolis, 01 de novembro de 2022.

Sabrina Nunes Iocken
Relatora



ANEXO I PLANO DE GOVERNO

COLIGAÇÃO: TRABALHO SÉRIO DA FUTURO! MAJOR GERCINO NÃO PODE PARAR.

PARTIDOS NA MAJÓRITARIA: PSL E MDB.

PREFEITO: VALMOR DO PITA E VICE-PREFEITA: VIVIANE BOOZ

PROPOSTAS.

INFRAESTRUTURA, TRANSPORTES E OBRAS:

- construção de pontes de concreto nas localidades: salto, morro do descanso, diamante e pinheiral.
- reforma e ampliação na ponte do Iterere.
- construção de ponte pênsil de rodagem: Três Barras e fundos da Prefeitura Municipal.
- calçamento nas localidades: Barra Negra, Campinho, Rio Das Flores, Santo Aleixo, Canta Galo, Rio Do Alho, Rio Teófilo, Três Barras, Louro e Iterere.
- construir o portal de entrada e saída da cidade.
- construir um galpão para o maquinário municipal na localidade de Pinheiral.
- buscar parceria com a CEREJ para regularização da iluminação pública no interior.
- reestruturar o cemitério municipal
- dar continuidade na manutenção das estradas públicas municipais e estaduais.
- dar continuidade na restauração e execução do prédio da prefeitura.
- aquisição de novas máquinas como o britador e renovar a frota de veículos.
- reforma e ampliação da garagem municipal.
- implementar o transporte coletivo municipal em todas as comunidades do alto major. com percurso do centro a Boiteuxburgo e passando em todas as localidades.
- substituir todas as pontes de madeira (pontilhão) por galerias em todas as comunidades.
- dar continuidade dos serviços de infraestrutura e saneamento básico.
- construir abrigos de ônibus para estudantes, trabalhadores e demais passageiros.
- realizar melhorias nas redes de água já existentes em parceria com as comunidades e implementar nas localidades de Três Barras, Iterere e Negra Chica.
- instalar câmeras de segurança na entrada e saída da cidade e além disso, ampliar a parceria com a secretaria de segurança pública do estado de Santa Catarina, visando maior controle do trânsito e patrulhamento.
- manter convênio com a polícia militar e implementar com a polícia civil.
- pavimentação asfáltica nas ruas: Pio XII e Rua Joaquim Silveira nº 357 (delegacia).
- reforma e adequação da rótula que liga três barras e pinheiral.
- incentivar a instalação de pequenas e médias empresas.
- viabilizar o amplo acesso ao sinal de telefonia celular.
- construir centro administrativo, incluindo a sede da câmara municipal.
- reformar bueiros em vias públicas fazendo limpeza e manutenção.



- municipalizar e pavimentar a SC 408 da rótula até a antiga pedraira.
- construção de casa mortuária no distrito de pinheiral.
- pavimentação do perímetro urbano do último gole até o galpão do lixão.
- aquisição de um caminhão hidrojato.

SAÚDE E SANEAMENTO.

- construção e ampliação da unidade de saúde do centro para melhorar o atendimento ao paciente e possibilitar a implementação de novos serviços.
- implementação do serviço de urgência e emergência em parceria com o corpo de bombeiros e SAMU 24 horas.
- implementação do sistema de tele consulta com médicos especialistas nas unidades de saúde.
- estruturação da unidade de saúde de pinheiral e Boiteuxburgo para atender urgência e emergência.
- criação do programa saúde em casa, com visitas médicas e da equipe periodicamente e a entrega de medicamentos para os idosos e com dificuldades de locomoção.
- implementação de sistema de monitoramento dos pacientes.
- criação do centro de referência do NASF (fisioterapia, nutricionista, fonoaudiólogo, psicologia) com espaço físico e aumento da equipe.
- manter e ampliar os convênios com os hospitais das cidades próximas para procedimentos, exames e consultas.
- criação de um programa de cirurgias com os hospitais conveniados, para que os pacientes não fiquem esperando em filas de hospitais em Florianópolis.
- aquisição de uma ambulância equipada com uti para atender as situações de urgência e emergência.
- renovar e modernizar a frota de veículos.
- buscar parceria com a FUNAI para atendimento da aldeia indígena Tekoavya.
- aumento dos medicamentos da farmácia pública, REMUME.
- criação do programa de medicamentos fitoterápicos em parceria com a pastoral da saúde.
- contratação de educador físico para auxiliar na orientação dos pacientes que utilizam as academias públicas.
- criação do programa de prevenção, acompanhamento e diagnóstico para pacientes com suspeitas de câncer.
- abertura das unidades de saúde em finais de semanas alternados para atender os pacientes que trabalham durante a semana.
- aquisição de um consultório odontológico portátil para atendimento domiciliar dos pacientes idosos e com dificuldades de locomoção.
- continuação do programa de prótese dentária.
- aquisição de equipamentos e materiais para realizar mais procedimentos na odontologia como tratamento de canal.
- criar convênios com clínicas de odontologia para tratamento ortodôntico e implante dentário.
- manter e ampliar o grupo major em movimento.
- implementação da farmácia na unidade de saúde de pinheiral.
- entender os atendimentos com especialidades na unidade de saúde de pinheiral.



- continuação e prioridade de atendimento para pacientes acometidos com câncer e que realizam quimioterapia e radioterapia.
- regulamentar o pagamento de adicional de insalubridade aos profissionais de saúde.
- viabilizar a implantação do sistema de esgoto através de convênio com órgãos estaduais e federais.

EDUCAÇÃO, TURISMO E CULTURA.

- iniciar a construção da creche.
- ampliar a escola municipal Josefina Boiteux.
- implementação na grade curricular de: informática, música, dança e inglês.
- readequar o plano de carreira do magistério, garantindo a valorização do professor.
- organizar uma biblioteca municipal atualizada.
- fornecer transporte escolar gratuito para os universitários que residem no interior para o centro.
- promover e incentivar gincanas escolares e comunitárias.
- promover a praça da amizade.
- continuação e incentivo da fanfarra municipal.
- incentivar grupos de artesanatos.
- implementar a amostra cultural.
- incentivar as tradicionais festas do município, como: festa do colono, festa da uva.
- implementar o ecoturismo em apoio ao projeto caminhos da mata atlântica.
- incentivar o turismo rural através da rota do queijo e uva.
- incentivar as cavalgadas, ciclismo rural, grupo de trilheiros e festas campeiras.
- assistência social
- criar o centro de convivência para os idosos na localidade de pinheiral.
- executar o PROMECON-HAB (programa municipal de melhoria e construção de habitações).
- ampliar e reestruturar os atendimentos e espaço físico do CRAS – Centro De Referência De Assistência Social.
- ampliar os dias de atendimentos do serviço de convivência e fortalecimento de vínculo para crianças, adolescentes, adultos e idosos.
- reestruturar os conselhos municipais de assistência social e idosos.
- ampliar e melhorar os núcleos do serviço de convivência e fortalecimento de vínculo das localidades de Pinheiral e Boiteuxburgo.
- manter o fornecimento dos benefícios eventuais em caso de vulnerabilidade.
- estruturar e criar oficinas oferecidas e custeadas pelo fia (fundo da infância e adolescência) para crianças e adolescentes.

ESPORTE

- campeonatos municipais de: futebol, bocha, dominó e sinuca.
- construir área esportiva com: quadra, cancha e campo.
- realizar melhorias nos campos das localidades, como: iluminação e alambrados.
- construção de quadra coberta nas localidades de Pinheiral, Boiteuxburgo e Centro.
- continuação e melhorias no incentivo as crianças para prática esportiva.
- incentivo a eventos culturais esportivos como: motocross, ciclismo, cavalgadas.



AGRICULTURA E MEIO AMBIENTE

- legalizar todos os produtos dos agricultores, através da execução do sim (serviço de inspeção municipal).
- construir a casa do colono.
- criar programas de incentivo de insumos agrícolas.
- aquisição de novas máquinas como: plantadeira de cebola e grãos, colheitadeira de cereais, secador de cereais, serra fita móvel, vagão basculante para silagem, caminhão prancha para transporte de máquinas agrícolas, colheitadeira de forragem (silagem), máquina empacotadora de silagem.
- contratação de engenheiro florestal e ambiental para liberação de lavouras e drenagens.
- renovação da frota de tratores e equipamentos.
- ampliar a coleta de lixo seletiva.
- fortalecer parceria com o SENAR.
- criar um abatedouro municipal com o apoio do sim (serviço de inspeção municipal).
- incentivo para uso aos insumos agrícolas pelo pequeno e médio produtor com bloco de nota, ex: isenção no transporte de pedra, brita, esterco, calcário)
- manter o programa de subsídios de horas máquinas.
- criar programas para incentivar a manutenção do jovem do campo, buscando parcerias com universidades e instituições.
- criar feiras para comercialização dos produtos produzidos pelos nossos agricultores como: queijo, uva, vinho, mel, suco, geleia, embutidos e outros).
- incentivo a pecuária.
- incentivar a agricultura orgânica, oportunizando a melhoria na renda do produtor rural.
- oportunizar e fortalecer as associações.
- viabilizar o melhoramento genético do rebanho leiteiro e de corte.
- estimular a especialização da mão de obra através de cursos e parcerias.
- continuação e melhorias em campanhas como: flores, frutas e alevinos.

ADMINISTRAÇÃO – GESTÃO

- incentivar e apoiar a criação de associações de bairro.
- implementação de programa de qualificação e incentivo à produtividade dos servidores públicos municipais.
- implantação de ferramentas para obter eficiência na arrecadação e gasto público.
- atualização do plano de carreira do servidor público municipal.
- regulamentar o pagamento de adicional de insalubridade.
- revisão do plano diretor com a participação da comunidade.

DEFESA CIVIL

- execução de projetos de obras de prevenção em áreas de riscos e desastres do município de MAJOR GERCINO.
- dar continuidade ao plano de contingência da PCH Angelina.
- dar continuidade ao programa SC resiliente do governo de Santa Catarina.
- apoiar e amparar a comunidade sempre que necessário for.



ANEXO II ANÁLISE DE POLÍTICAS PÚBLICAS

CHECKLIST PARA O PLANEJAMENTO

Análise *ex ante*

Disponível em: http://repositorio.ipea.gov.br/bitstream/11058/8285/1/Avalia%C3%A7%C3%A3o%20de%20pol%C3%ADticas%20p%C3%ABlicas_guia%20pr%C3%A1tico%20de%20an%C3%A1lise%20ex%20ante.pdf

1. Diagnóstico do problema ou da situação que demanda providências

- 1.1 Qual problema ou necessidade a proposta visa solucionar?
- 1.2 Quais as causas que acarretam o problema?
- 1.3 Quais são as evidências da existência do problema na realidade brasileira?
- 1.4 Apresentar, se cabível, a comparação internacional do problema.
- 1.5 Quais as razões para que o governo federal intervenha no problema?
- 1.6 Apresentar breve levantamento de políticas anteriormente adotadas para combater o mesmo problema e as razões pelas quais foram descontinuadas, quando cabível.

2. Identificação dos objetivos, das ações e dos resultados esperados

- 2.1 Qual o objetivo da proposta?
- 2.2 Quais são os resultados e os impactos esperados para a sociedade?
- 2.3 Quais são as ações a serem implantadas?
- 2.4 Quais são as metas de entrega dos produtos?
- 2.5 Apresentar a relação existente entre a(s) causa(s) do problema, as ações propostas e os resultados esperados.
- 2.6 Apresentar a existência de políticas públicas semelhantes já implantadas no Brasil ou em outros países, reconhecidas como casos de sucesso.

3. Desenho, estratégia de implementação e focalização

- 3.1 Quais são os agentes públicos e privados envolvidos e como atuarão na proposta?
- 3.2 Apresentar possíveis articulações com outras políticas em curso no Brasil.
- 3.3 Apresentar possíveis impactos ambientais decorrentes da execução da proposta.
- 3.4 Apresentar estimativa do período de vigência da proposta.
- 3.5 Qual o público-alvo que se quer atingir?
- 3.6 Apresentar características e estimativas da população elegível à política pública.



- 3.7 Apresentar critérios de priorização da população elegível, definidos em função da limitação orçamentária e financeira.
- 3.8 Descrever como será o processo de seleção dos beneficiários.

4. Impacto orçamentário e financeiro

- 4.1 Apresentar análise dos custos da proposta para os entes públicos e os particulares afetados.
- 4.2 Se a proposta de criação, expansão e aperfeiçoamento da ação governamental implicar aumento de despesas ou renúncia de receitas e de benefícios de natureza financeira e creditícia, apresentar:
 - 1) estimativa do impacto orçamentário-financeiro no exercício em que deva entrar em vigor e nos dois subsequentes;
 - 2) se as medidas foram consideradas nas metas de resultados fiscais previstas na lei de diretrizes orçamentárias;
 - 3) se as medidas de compensação, no período mencionado, foram consideradas na proposta, ocasionando a renúncia de receitas e benefícios de natureza financeira e creditícia; e
 - 4) demonstração da origem dos recursos para seu custeio quando se tratar de despesa obrigatória de caráter continuado.
- 4.3 Apresentar declaração de que a medida tem adequação orçamentária e financeira com a Lei Orçamentária Anual, compatibilidade com o Plano Plurianual e com a Lei de Diretrizes Orçamentárias.
- 4.4 Quais são os potenciais riscos fiscais da proposta?

5. Estratégia de construção de confiança e suporte

- 5.1 O conjunto de cidadãos e cidadãs apoia a política proposta por confiar que ela é relevante e que as instituições responsáveis irão levá-la a cabo?
- 5.2 Quais são as razões ou as evidências de que há envolvimento dos interessados, que levem os agentes internos e externos à política a apoiarem a sua execução e a estarem alinhados?
- 5.3 Como os envolvidos participam ou se manifestam na elaboração da proposta?
- 5.4 A política proposta é uma prioridade das lideranças políticas? Já foram identificadas as lideranças que podem endossá-la?
- 5.5 Quais seriam as possíveis oposições ativas para a execução dessa política?

6. Monitoramento, avaliação e controle

- 6.1 A política pública poderia ser implementada a partir de projeto-piloto?



- 6.2 Como será realizado o monitoramento e quais serão os indicadores desse monitoramento ao longo da execução da política?
- 6.3 Posteriormente, como será realizada a avaliação dos resultados da política?
- 6.4 Como se dará a transparência e a publicação das informações e dos dados da política?
- 6.5 Quais serão os mecanismos de controle a serem adotados?

CHECKLIST DA ACB (ANÁLISE SOCIOECONÔMICA DE CUSTO-BENEFÍCIO DE PROJETOS DE INVESTIMENTOS EM INFRAESTRUTURA)

Disponível em: <https://www.gov.br/casacivil/pt-br/assuntos/governanca/comite-interministerial-de-governanca/arquivos/guia-geral-de-analise-socioeconomica-de-custo-beneficio.pdf>

Checklist

Etapa Geral

- ✓ Foi adotada a abordagem incremental, comparando o cenário “com projeto” com o cenário “sem projeto”?
- ✓ O cenário contrafactual (sem projeto) é o mais provável?
- ✓ Foi selecionado um horizonte temporal adequado?
- ✓ Os efeitos do projeto foram identificados e monetizados?
- ✓ Foi utilizada a Taxa Social de Desconto?
- ✓ A análise econômica é construída a partir de informações dos estudos de demanda e de engenharia?
- ✓ A metodologia adotada é consistente com os Manuais Setoriais?

Apresentação do contexto

- ✓ Há descrição clara do contexto socioeconômico e institucional?
- ✓ Os principais efeitos socioeconômicos do projeto foram considerados no contexto da região e do setor relevantes?
- ✓ Tais efeitos são atingíveis dado o contexto?
- ✓ Foram consideradas restrições potenciais importantes à implementação do projeto?

Definição de objetivos

- ✓ O projeto é relevante à luz das necessidades?
- ✓ Os objetivos do projeto são quantitativamente identificados por meio de indicadores e metas?
- ✓ O projeto é coerente com os objetivos dos programas de governo?
- ✓ O projeto é coerente com as estratégias e prioridades nacionais e regionais, conforme definido em planos setoriais ou de desenvolvimento?



- ✓ É possível mensurar o grau de alcance dos objetivos, bem como sua relação, se houver, com as metas dos programas de governo indicadas?

Identificação do projeto

- ✓ O projeto constitui uma unidade autossuficiente de análise, claramente identificada?
- ✓ As possíveis combinações de componentes autônomos do projeto foram analisadas separadamente?
- ✓ Foi analisada a capacidade técnica, financeira e institucional do órgão proponente do projeto?
- ✓ A área de impacto foi identificada adequadamente?
- ✓ Foram identificados e estimados os beneficiários finais do projeto?
- ✓ Se o projeto for implementado como parceria, houve descrição adequada do modelo de parceria e precisamente identificados os parceiros público e privado?
- ✓ Foram consideradas todas as partes potencialmente afetadas?

Dados de entrada

- ✓ Foi analisada a demanda atual pelo serviço?
- ✓ Foram feitas projeções para a demanda futura pelo serviço?
- ✓ Os métodos e as premissas para a projeção de demanda são apropriados?
- ✓ A documentação do projeto contém evidência suficiente de sua factibilidade do ponto de vista técnico?
- ✓ O proponente demonstrou que alternativas factíveis para o projeto foram adequadamente consideradas?
- ✓ Os critérios utilizados para selecionar a alternativa ótima são adequados para o tipo de projeto?
- ✓ Foram incluídos os custos referentes a ações de correção de impactos ambientais negativos no fluxo de caixa da ACB?
- ✓ O design técnico é apropriado ao alcance dos objetivos?
- ✓ A capacidade está alinhada com a expectativa de demanda?
- ✓ As estimativas de custos do projeto (investimento e O&M) foram devidamente explicadas e suficientemente desagregadas para permitir a sua avaliação?

Análise socioeconômica

- ✓ Foi utilizado um preço sombra da mão de obra (PSMO) adequado para o fator trabalho?
- ✓ Nos fluxos de caixa financeiros, houve conversão dos preços de mercado para preços sociais?
- ✓ Foram considerados impactos de não mercado e as externalidades relevantes na avaliação da viabilidade socioeconômica do projeto?
- ✓ Foram considerados efeitos relacionados a mitigação e adaptação à mudança climática?
- ✓ Os valores unitários para a quantificação de benefícios econômicos e externalidades, bem como seu crescimento real com o passar do tempo, foram adequadamente apresentados e explicados?
- ✓ Foram calculados os principais indicadores de viabilidade socioeconômica (Δ VSPL, TRE, B/C) considerando as categorias corretas de custos e benefícios?
- ✓ Foram eliminados possíveis riscos de dupla contagem?



- ✓ O valor social presente líquido é positivo? Se não for, restam benefícios não monetizados importantes a serem considerados?

Análise de riscos

- ✓ Foi realizada uma análise de sensibilidade variável por variável e, preferivelmente, fazendo uso de valores de inflexão?
- ✓ Foi realizada uma análise de cenários?
- ✓ Qual é a estratégia proposta para prevenção e mitigação de riscos?
- ✓ Foi apresentada uma matriz de prevenção de riscos completa?
- ✓ Foram identificadas ações de prevenção e mitigação de riscos?
- ✓ Se o projeto ainda permanecer exposto a riscos significativos, foi desenvolvida uma análise probabilística de riscos?
- ✓ Qual a avaliação geral sobre o nível de risco do projeto?

Análise distributiva

- ✓ Foi realizada uma análise adequada dos efeitos do projeto sobre diferentes grupos de stakeholders?
- ✓ Existem fluxos de recursos entre grupos de stakeholders que motivem alguma consideração especial sobre a forma de implementação do projeto?

Alternativas de implementação

- ✓ Foram consideradas as possíveis alternativas de implementação do projeto?

ANEXO III

CAUSAS DE ÓBITOS EVITÁVEIS

Causa/Evitabilidade	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Total
Tuberculose	0	0	0	0	0	0	1	1
Septicemia	0	0	0	0	0	0	1	1
CA esôfago	0	0	1	0	0	0	0	1
CA estomago	0	1	0	0	0	2	0	3
CA reto	0	0	0	0	0	1	1	2
CA fígado	1	0	0	0	0	1	1	3
CA pulmão	1	1	1	0	1	0	1	5
CA mama	0	0	1	1	0	0	0	2
CA colo de útero	0	0	0	0	0	1	0	1
CA próstata	0	0	0	1	0	0	0	1
Leucemias	0	0	0	1	1	0	0	2
Diabetes mellitus	1	1	2	0	1	0	1	6
Desnutrição	1	0	0	0	0	0	0	1
Alcoolismo	0	0	0	0	0	1	0	1
Meningites	0	0	1	0	0	0	0	1
D. hipertensivas	0	1	0	1	0	1	0	3
Infarto agudo do miocárdio	3	2	4	2	2	2	1	16



Outras doenças isquem coração	1	1	2	0	0	0	0	4
Doenças circulação pulmonar	0	0	1	0	0	0	0	1
Miocardopatias	0	1	0	0	0	2	0	3
Insuficiência cardíaca	0	1	0	0	3	1	1	6
D. cerebrovasculares	1	3	0	0	3	3	1	11
Pneumonias	2	2	1	0	1	1	0	7
Bronquite, enfisema, asma	2	2	1	0	2	1	1	9
Outras doenças pulmão	1	1	0	0	0	0	0	2
Cirrose e doenças crônicas fígado	1	0	0	0	0	0	0	1
insuficiência renal	0	1	0	0	0	0	1	2
Mortes maternas	0	1	0	0	0	0	0	1
Hipoxia intra-uterina/asfixia nascer	0	0	0	0	1	0	0	1
D. membrana hialina	0	0	0	1	0	0	0	1
Infecções espec. período perinatal	0	0	1	0	0	0	0	1
Demais anomalias congênitas	0	1	1	0	0	0	0	2
Mal definidas	0	1	2	1	2	1	1	8
Acidentes de trânsito transporte	1	1	0	1	0	2	1	6
Quedas	0	0	1	1	0	1	0	3
Outros acidentes	0	3	0	0	0	0	0	3
Suicídios	0	0	1	0	0	2	0	3
Lesões intencional indeterminada	0	0	1	0	0	0	0	1
Demais causas de morte	10	7	4	2	1	4	5	33
Total	26	32	26	12	18	27	18	159

ANEXO IV

PRÁTICA DE INOVAÇÃO A PARTIR DA REDE DE CONHECIMENTO (LEI 14.129/21)

O que os números contam sobre *Major Gercino*?



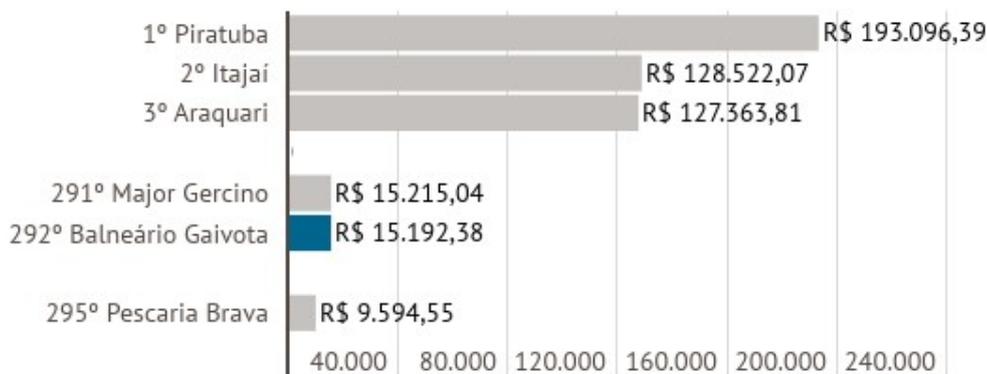
3.465

Habitantes

226º município em número de habitantes de Santa Catarina

Prefeito Valmor Pedro Kammers

PIB per capita do município (2019)



IDH-M 0,698 Médio (0,600-0,699)

O índice é uma medida composta de três dimensões.

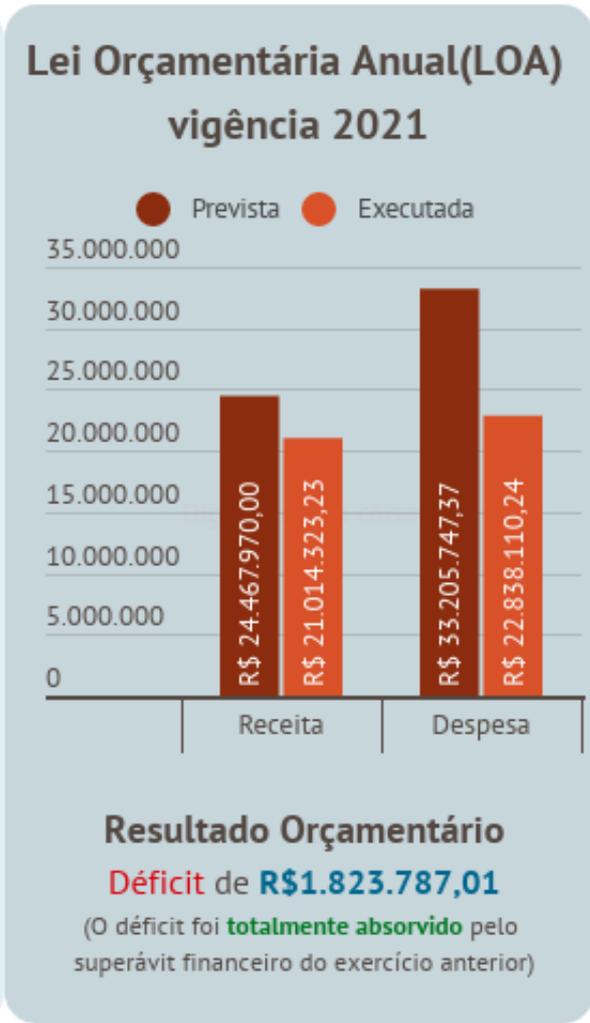
O fator longevidade foi o que mais contribuiu para o índice do município.



Made with **infogram**



O que os números contam sobre o planejamento e a execução do orçamento de Major Gercino?



Equilíbrio das contas

Cumpriu a Lei de Contabilidade Pública e a Lei de Responsabilidade Fiscal ao:

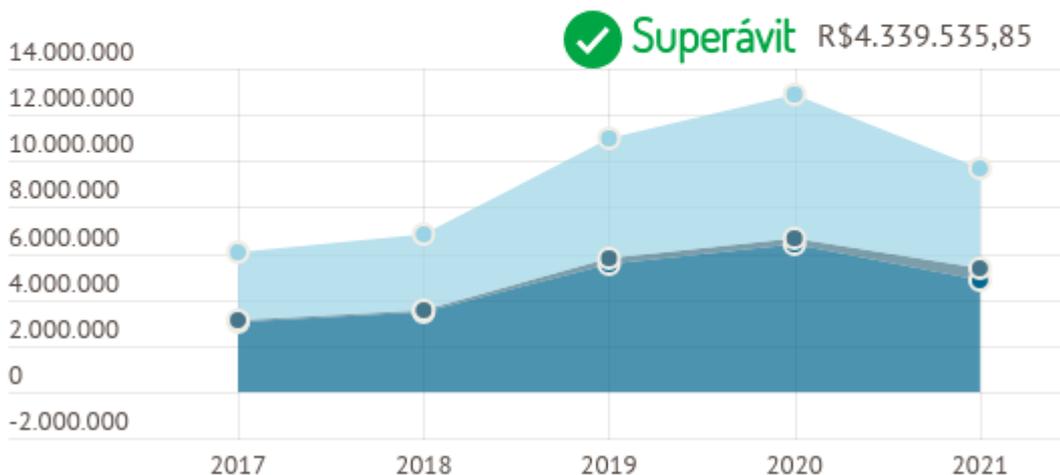
- ✓ Obter superávit financeiro e orçamentário





O que os números contam sobre a gestão financeira e patrimonial de *Major Gercino*?

Resultado Financeiro

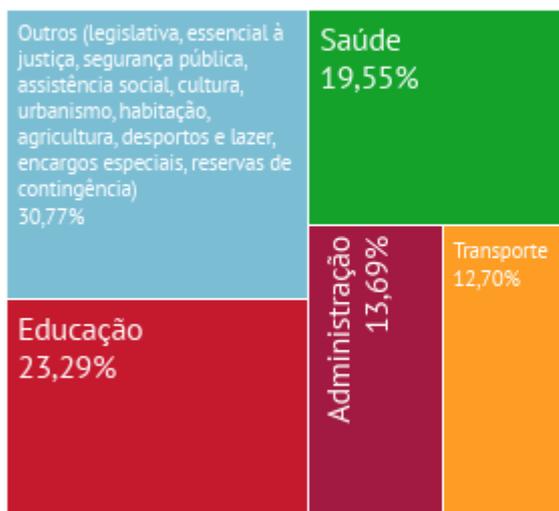


- Ativo Financeiro
- Passivo Financeiro
- Superávit/Déficit Financeiro

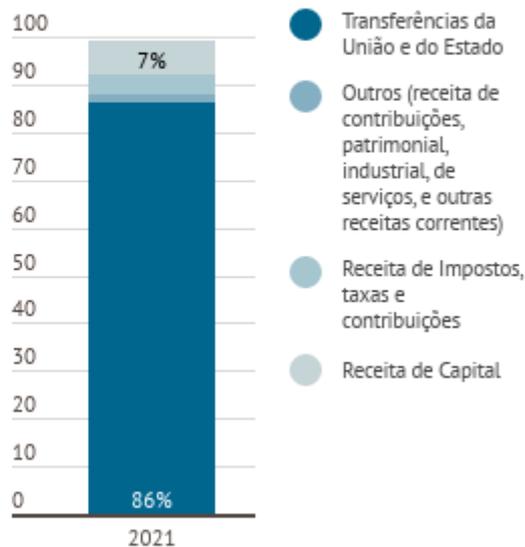
O ativo financeiro (dinheiro disponível/em caixa e valores a receber já autorizados)

é 9,73 vezes maior que o valor do passivo financeiro (compromissos a pagar).

Quanto o município gastou por área?



De onde vem a receita?



Made with **infogram**



O que os números contam sobre a educação em Major Gercino?

Execução do valor destinado no orçamento para a educação

- valor não executado (R\$ 3.169.186,71)
- valor executado (R\$ 5.318.192,26)



Cumriu o limite mínimo de 25% de gastos com educação sobre a receita de impostos



Monitoramento da meta 1 do Plano Nacional de Educação



FUNDEB - Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais de Educação

Total das Transferências R\$ 1.736.143,61



Made with **infogram**

O que os números contam sobre a saúde em Major Gercino?

Execução do valor destinado no orçamento para a saúde

- valor não executado (R\$ 1.378.381,37)
- valor executado (R\$ 4.465.510,26)



Cumriu o limite mínimo de 15% de gastos com saúde sobre a receita de impostos



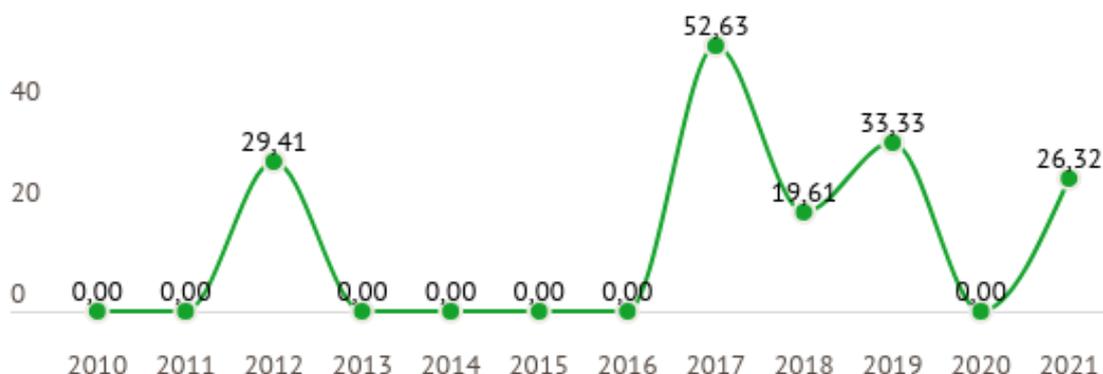
% de Execução das 23 metas municipais do Plano Nacional de Saúde (vigência 2017-2021)



Análise Prejudicada 100%

A análise ficou prejudicada em razão da ausência de dados disponíveis no sistema DigSUS do Ministério da Saúde.

Taxa de mortalidade infantil: percentual em relação a mil nascidos vivos



Made with 



O que os números contam sobre o saneamento em Major Gercino?

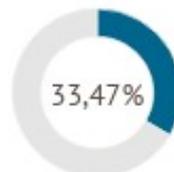
Execução do valor destinado no orçamento para o saneamento



Cumprimento das metas de saneamento

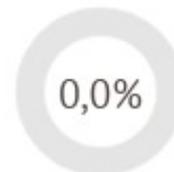
População atendida com serviço de água

Marco Legal do Saneamento Básico - 99% meta para 2033



População atendida com esgotamento sanitário

Marco Legal do Saneamento Básico - 90% meta para 2033



O que os números contam sobre agroecologia e produção orgânica em Major Gercino?



Ainda **não** tem Lei municipal que institui a Política Municipal de Agroecologia e Produção Orgânica (PMAPO);



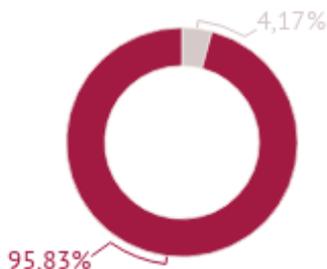
Possui **14** produtores orgânicos certificados pelo Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (MAPA);



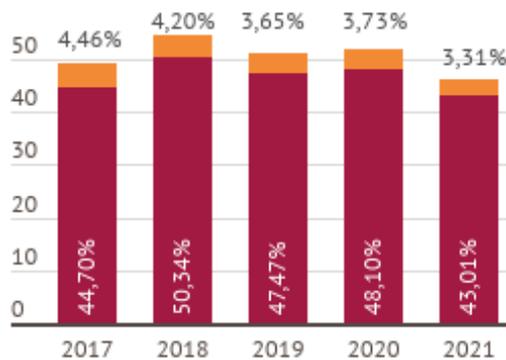
O que os números contam sobre a administração de Major Gercino?

Execução do valor destinado no orçamento para a administração

- valor não executado (R\$ 136.075,43)
- valor executado (R\$ 3.125.772,57)



Cumpriu o limite máximo de 60% com gastos de pessoal sobre a receita de impostos



● % gasto Executivo ● % gasto Legislativo

Governança

Em 2021, Major Gercino recebeu R\$ 2.598.746,88 de recursos transferidos pelo governo federal

O **Modelo de Governança e Gestão - Gestão.gov.br** é uma plataforma para melhorar o desempenho na aplicação dos recursos recebidos pelo municípios



Transparência

▲ 1,94 de 10 pontos
 Nota Mapa Brasil Transparente

Cumpriu a Lei Complementar n. 131/2009
 Informações sobre a despesa e a receita foram disponibilizadas em tempo real

Made with infogram



O que os números contam sobre as metas dos ODS em Major Gercino?

Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Agenda 2030 da ONU
 Principais desafios econômicos, sociais e ambientais a serem enfrentados pela sociedade. São divididos em 17 objetivos e 169 metas que devem direcionar a criação de políticas públicas. As ODS escolhidas para a análise de alinhamento com políticas públicas foram:



Acompanhamento das metas a serem alcançadas até 2030



Made with **infogram**



O que os números contam sobre as metas dos ODS em Major Gercino?

Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Agenda 2030 da ONU

Principais desafios econômicos, sociais e ambientais à serem enfrentadas pela sociedade. São divididos em 17 objetivos e 169 metas que devem direcionar a criação de políticas públicas. As ODS escolhidas para a análise de alinhamento com políticas públicas foram:



Acompanhamento das metas analisadas

Meta	Descrição da Meta	Indicador avaliado	Especificação (em números absolutos) em 2021	Situação em consonância com os parâmetros estabelecidos pelos indicadores
2.4	<p>Até 2030, garantir sistemas sustentáveis de produção de alimentos, por meio de políticas de pesquisa, de assistência técnica e extensão rural, entre outras, visando implementar práticas agrícolas resilientes que aumentem a produção e a produtividade e, ao mesmo tempo, ajudem a proteger, recuperar e conservar os serviços ecossistêmicos, fortalecendo a capacidade de adaptação às mudanças do clima, às condições meteorológicas extremas, secas, inundações e outros desastres, melhorando progressivamente a qualidade da terra, do solo, da água e do ar.</p> <p>Até 2030, enfrentar as mortes evitáveis de recém-nascidos e crianças menores de 5 anos, objetivando reduzir a</p>	<p>Número de produtores orgânicos cadastrados no Ministério da Agricultura</p> <p>Mortalidade</p>	14	Parâmetros ainda não definidos pelo Ipea.



Qual o reflexo dos números de *Major Gercino* na apreciação das contas?

Tribunal de Contas do Estado de Santa Catarina

@PCP 22/00117536 Prestação de Contas exercício de 2021

Proposta de voto Relatora Conselheira Substituta Sabrina Nunes Iocken

Cumprimento dos limites necessários para a aprovação



Proposta de voto pela **aprovação**

Recomendações ao Governo Municipal de Major Gercino

- **Garantir** o alcance da meta estabelecida para o atendimento em creche, observado o disposto no Plano Municipal de Educação e na parte final da Meta 1 da Lei (federal) n. 13.005/2014;
- **Efetuar** as adequações necessárias no Portal da Transparência para fins de cumprimento do Decreto n. 10.520/2020;
- **Fortalecer** os conselhos municipais no âmbito do município;
- **Atentar** para a necessidade de contribuir no processo de implementação da Agenda 2030, adotando medidas para o mapeamento e a vinculação dos programas governamentais às metas dos ODS;
- **Atentar** para a adoção de medidas no sentido de atender de forma antecipada a IN 04/2022 do Ministério da Economia;
- **Atentar** para o cumprimento das metas estabelecidas no Plano Nacional de Saúde;
- **Atentar** para as metas de universalização dos serviços públicos de saneamento básico com a oferta de água potável e com coleta e tratamento de esgotos até 31 de dezembro de 2033;
- **Observar** para a necessidade de instituir no âmbito do município a Política Municipal de Agroecologia e Produção Orgânica;
- **Garantir** o atendimento integral na pré-escola para crianças de 4 a 5 anos de idade, em cumprimento ao art. 208, I, da Constituição Federal e à parte inicial da Meta 1 da Lei (federal) n. 13.005/2014;
- **Encaminhar** a Prestação de Contas do Prefeito dentro do prazo estabelecido;

Made with 